

**OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni**

**Presidente Augello:** Buonasera. Diamo inizio alla seduta di consiglio comunale. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, ai funzionari presenti in aula, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Prima di iniziare l'appello comunico di aver ricevuto dai consiglieri Paliotta e Rosolino comunicazione per l'assenza alla seduta odierna. Prego Segretario, per l'appello.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario Generale:** Grazie Presidente. Asciutto, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino, Trani. Ventitre presenti e due assenti.

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa, la seduta è valida. Prima di iniziare con i punti all'ordine del giorno ho ricevuto tre domande d'attualità da parte dei consiglieri Trani, Paparella e Marongiu. Prego consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Buonasera a tutti, al sindaco, alla giunta, ai consiglieri in aula ed a chi ci ascolta da Centro Mare Radio. Io volevo porre questa question time, questa interrogazione, anche rivolta alla Segretaria comunale oltre che al sindaco. Il gruppo consiliare Movimento Civico verso Ladispoli Terzo Polo analizzando il sito del comune di Ladispoli in un'ottica di trasparenza e accessibilità all'informazione come dovute per legge ai sensi del decreto legge 33, articolo 14 comma 1 e alle successive modifiche intervenute con il decreto legislativo del 14 marzo 2013, ma anche in un'ottica delle direttive del dipartimento Affari Interni Territoriali relativo alle istruzioni per la presentazione e l'ammissione delle candidature delle elezioni 2022 ha riscontrato alcune criticità che perdurano sin dalla data di entrata in vigore dell'attuale consiglio. È evidente retaggio di controlli non certo imputabile all'attuale segretaria generale. Tanto premesso ritengo superfluo citare tutte le norme, si ritiene opportuno provvedere in tempi brevissimi, volevo chiedere se si intendeva provvedere in tempi brevi ad aggiornare il sito comunale con i dati previsti dalla normativa vigente, in particolare per i consiglieri comunali l'atto di nomina, proclamazione, il curriculum, i compensi, i dati relativi all'assunzione di altri incarichi pubblici o privati e, eventuali altri incarichi con oneri a carico della finanza pubblica, e per quanto riguarda invece i candidati sindaco, oltre ai precedenti punti, anche la dichiarazione relativa alle spese sostenute per la campagna elettorale. E poi vorrei chiedere anche alla segretaria comunale un avvio di una fase di revisione del nostro regolamento perché credo che ci siano delle carenze che ho riscontrato. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, grazie consigliere, in effetti mentre lei leggeva insomma la sua interrogazione ho fatto un piccolo controllo su alcuni insomma non su tutti, ed effettivamente c'è carenza di parti della documentazione. Il sottoscritto, lo dico insomma anche per chi ci ascolta, naturalmente ha provveduto a depositare il resoconto delle spese sia il collegio ovviamente il quale non ricordo il nome, e anche ovviamente al segretario e al Presidente del Consiglio come previsto per legge. Gli atti son stati trasmessi via PEC quindi non sarà difficile reperirli e poi provvederemo a richiedere anche, se non è già stato fatto, ma a questo punto credo di no, a tutti i consiglieri di compilare il modulo con la loro situazione patrimoniale e reddituale che va pubblicata sul sito unitamente al curriculum nell'atto di nomina, di proclamazione. Quindi grazie per la segnalazione.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco. Consigliere Paparella, prego, prima il consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Grazie Presidente, buonasera tutto il consiglio comunale. La nostra domanda è su questo. Visto il nostro comunicato ripreso dagli organi di stampa riguardante le tante e ripetute assenze di Annibale Conti vicesindaco con delega a Project Financing, società partecipata, mobilità, viabilità e trasporti, le assenze naturalmente durante le giunte comunali sono ripetute e tante, vorremmo conoscere da questa amministrazione le cause di questa scarsissima partecipazione alle giunte e se si sta pensando ad una sua sostituzione nella squadra al governo della città. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, diciamo che il vicesindaco ha in qualche modo intensificato il suo ruolo all'interno del dell'organigramma della Regione Lazio e quindi da quando è cambiata amministrazione sicuramente il suo impegno in Regione è aumentato e questo non l'ha messo nelle condizioni diciamo di essere presente come lo era prima. Naturalmente continua a svolgere il proprio ruolo anche a distanza quando non viene in comune e spesso è capitato che lo esonerassimo, diciamo così, dalla presenza nelle sedute di giunta, a meno che non fosse necessaria la sua presenza per spiegare le delibere di sua competenza o magari ci fossero problemi nel raggiungimento del numero legale. Non posso negare che lo stesso vicesindaco insomma, insieme allo stesso vicesindaco, a Fratelli d'Italia, stiamo ragionando per vedere se ci sono diciamo così le condizioni magari per un avvicendamento, comunque per rivedere un po' la sua posizione o un cambiamento del suo ruolo in Regione che gli consenta una maggiore presenza qui o viceversa una ruolo full time in Regione e quindi poter eventualmente avvicendare la sua figura con un altro esponente di Fratelli d'Italia. Quindi è un argomento sul quale stiamo ragionando e penso che insomma entro qualche settimana arriveremo a una definizione della questione.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco, consigliere Paparella.

**Presidente Augello:** Sì, grazie presidente. Buonasera a tutti i consiglieri e Sindaco, Segretariae a chi ci segue da casa. La seconda domanda di Ladispoli Attiva è in merito ai pannelli pubblicitari montati su Viale Italia. Quindi in merito a questi pannelli montati nell'ambito della promozione turistica 2023 su supporti in traliccio all'americana lungo tutto il Viale Italia, ci siamo accorti che per questa zona il regolamento generale degli impianti pubblicitari prevede esclusivamente il montaggio della tipologia denominata con lettera C, opera di particolare pregio C2 gigantografia su ponteggi, mentre il supporto installato sembrerebbe rientrare nella tipologia con lettera G, impianto su arredo urbano che per quella zona non è autorizzato. Vorremmo sapere se l'amministrazione si è accorta di questa violazione del regolamento comunale e come intende procedere in merito, quindi diciamo questa è la domanda. Possiamo anche dettagliare diciamo le previsioni del regolamento su queste due voci che, appunto, distinguono i tipi di supporto pubblicitario e in generale di affissione che possono essere fatti a seconda delle varie zone. La zona due nella quale rientra Viale Italia permette soltanto opere di particolare pregio che poi sono distinte in gigantografia su punteggi e artistica, quindi non ci rientra quel tipo di supporto, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie, Sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, la ringrazio per la segnalazione. Ovviamente lei nella sua interrogazione usa il condizionale, verificheremo e vedremo se ci sono state violazioni oppure no e se questo tipo di struttura rientra o meno tra quelle autorizzabili all'interno della zona indicata. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie, prego per la replica consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì, grazie sindaco, quando può farcelo sapere diciamo quando può darci un riscontro su questo? Perché comunque la verifica è presto fatta perché il regolamento lo posso citare anche in dettaglio, pagina 5 specifica proprio le varie tipologie, l'opera di particolare pregio è spiegata abbastanza bene ed è chiaro che non ci rientra quello che è al momento su Viale Italia. Quindi non so, al prossimo consiglio se ci manda una PEC come già fatto per la relazione ad esempio sul teatro, se ce lo fa sapere insomma, ci dica lei entro quando riesce a darci un riscontro se possibile. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie. Prego.

**Sindaco Grando:** Sicuramente nei termini previsti dal regolamento.

**Presidente Augello:** Consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu Silvia:** Buon pomeriggio a tutti i cittadini, a chi ci ascolta da casa ed a chi è presente. Una domanda di attualità, la volta precedente, nel consiglio del venti avevamo fatto questa domanda però poi non era stata approfondita. Il Sindaco ci aveva comunicato che non era stato dato l'incarico per lo studio di fattibilità sull'ampliamento del parcheggio, quello a monte della ferrovia quindi dell'ex provincia e

che il consiglio comunale questa mozione l'aveva approvata all'unanimità. E quindi volevamo conoscere qual è il motivo per il quale ancora non era stato dato seguito a quanto indicato dal consiglio comunale e anche di conoscere i provvedimenti che si intende intraprendere ecco per fare in modo che venga ripristinata questa agibilità del parcheggio realizzato dall'ex provincia in prossimità della stazione, considerando che da molti mesi è già stato segnalato con interrogazioni e mozioni, gli spazi sono ancora occupati da caravan e roulotte che sono adibite ad abitazione permanente, e quindi sapere anche se sono state valutate, quali iniziative son state valutate per affrontare l'emergenza sociale delle persone che vivono in questi automezzi.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu, Sindaco.

**Sindaco Grando:** Per quanto riguarda lo studio di fattibilità è ovviamente tra le cose da fare, in questo periodo però stiamo dando priorità, come credo sia facilmente comprensibile ad altre opere che sono quelle finanziate coi fondi del PNRR e con finanziamenti regionali che hanno tempistiche stringenti e che dobbiamo assolutamente rispettare. Quindi sicuramente è un qualcosa che faremo, siamo all'inizio del mandato quindi insomma non è che, abbiamo ancora tempo per portare avanti questa iniziativa, e quindi non è stata assolutamente scartata né dimenticata, semplicemente è tra le cose da fare, diamo priorità però a quello che vi ho appena detto. Per quanto riguarda l'emergenza sociale diciamo, chiamiamola così, come avevo già detto anche in altre occasioni, abbiamo stanziato in bilancio i fondi per poter prendere in affitto degli immobili per poter dare in un'alternativa dignitosa alle persone che stanno in questo momento, tra virgolette, accampate in quel parcheggio. Però, come potete immaginare, non è assolutamente semplice, specialmente in questo periodo estivo reperire degli alloggi in affitto. Tra l'altro c'eravamo anche portati avanti con il lavoro diciamo anche di gestione di queste abitazioni perché non intendiamo semplicemente prendere in affitto qualche immobile, dare le chiavi e arrivederci e grazie. Intendiamo seguire queste persone a 360 gradi ovviamente anche attraverso i servizi sociali. Avevamo anche raggiunto un accordo che va ancora formalizzato con un'associazione locale che si era resa disponibile per appunto seguire queste persone per quelli che possono essere anche bisogni quotidiani. Quindi credo che magari dal mese di settembre in poi sarà un po' più facile trovare degli alloggi in locazione e questo diciamo è l'obiettivo che noi ci siamo posti, fermo restando che c'è anche il progetto finanziato con i fondi del PNRR per dare una risposta anche all'emergenza abitativa o quantomeno alle persone che si trovano in condizioni di estrema povertà che sarebbe appunto quello che andremo a realizzare se non sbaglio nell'immobile della stecca servizi nella zona artigianale. Quindi nell'immediato, nel più breve tempo possibile, sempre che si riescano a trovare gli alloggi, l'idea è questa qui. Abbiamo anche coinvolto, cercato di coinvolgere la Città Metropolitana che comunque sia è la proprietaria del parcheggio che poi gestisce il comune però non abbiamo avuto ancora riscontro, magari proveremo a sentire il vicesindaco che probabilmente è quello che considerando che il sindaco di Roma forse ha tante altre cose da fare, probabilmente è quello che è più

operativo in città metropolitana per vedere se riusciamo insieme a fare questo intervento, se Città Metropolitana può in qualche modo collaborare o contribuire a questa che comunque è una spesa non indifferente, non solo dal punto di vista dell'affitto degli immobili, ma anche dello smaltimento di tutte quelle roulotte e cose che sicuramente vanno smaltite, che avranno un costo notevole per la collettività. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco. Prego consigliere, non me l'ha presentata però prima dell'appello, non è possibile mi dispiace.

**OGGETTO: Equilibri di bilancio 2023/2025 ai sensi del TUEL 267/00**

**Presidente Augello:** Possiamo procedere con i punti all'ordine del giorno. Al primo punto abbiamo gli equilibri di bilancio 2023/2025 ai sensi del TUEL 267/00. Prego Sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie di nuovo presidente. Inizio dicendovi che oggi non è presente il dottor Barbato, per motivi personali aveva chiesto di non partecipare al consiglio e lo abbiamo ovviamente esonerato, ma comunque è stato presente nella Commissione Bilancio che si è svolta martedì nella quale ha dato ampio riscontro su quella che è la delibera odierna. Che è una delibera tra l'altro non così complicata come l'oggetto potrebbe far pensare. In realtà si tratta di un passaggio importante, per carità, la verifica degli equilibri di bilancio, che è disposta dal TUEL e quindi entro il 31 luglio i comuni devono sottoporre all'attenzione del consiglio comunale gli equilibri di bilancio. Noi lo facciamo ovviamente avendo ottenuto il parere favorevole da parte dei Revisori dei Conti. Preliminarmente abbiamo chiesto a tutti i responsabili, dai dirigenti alle posizioni organizzative di comunicare l'assenza di situazioni che potessero pregiudicare gli equilibri di bilancio sia per la gestione di competenza che per la gestione dei residui; abbiamo rilevato che la gestione di competenza relativamente alla parte corrente è in equilibrio economico finanziario, che anche per quanto riguarda la gestione dei residui si evidenzia un generale equilibrio; ci sono sulla delibera che avete avuto modo di analizzare tutti i prospetti contabili; La gestione di cassa si trova ovviamente in equilibrio; gli incassi previsti entro la fine dell'esercizio consentono di far fronte ai pagamenti delle obbligazioni garantendo un fondo cassa finale positivo, e quindi diciamo che, preso atto di tutti questi elementi proponiamo al consiglio comunale di accertare il permanere degli equilibri di bilancio sia per quanto riguarda la gestione di competenza, sia per quanto riguarda la gestione dei residui e di cassa che assicurano un pareggio economico finanziario per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, nonché l'adeguatezza dell'accantonamento fondo crediti di dubbia esigibilità nel risultato di amministrazione che, come avete visto in commissione, diciamo noi tendiamo a gestire con una certa prudenza che l'ufficio raccomanda sempre, forse a volte è anche un po' eccessiva? Sicuramente sì, lo dirà probabilmente il consigliere Trani che questo punto insiste sempre ogni volta e posso essere da una parte anche d'accordo però come ho sempre detto insomma siamo ispirati da un principio di prudenza a

volte è un po' eccessivo ma che visto il periodo è forse ancora meglio continuare ad adottare. Comunque nel corso dell'anno, preso atto dell'andamento delle entrate sui vari capitoli, molto probabilmente potremo andare a recuperare dei fondi non marginali sui vari fondi crediti da mettere a disposizione del bilancio. Quindi penso che entro settembre con l'assestamento di bilancio arriveremo a una ridefinizione di questi fondi. Questo è quanto. Se ci sono domande proverò a rispondere in mancanza del dottor Barbato. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco, ci sono interventi? Nessun intervento. Dichiarazione di voto? Consigliere Trani, prego.

**Consigliere Trani:** Beh, diciamo che con questa legislatura mi sono sempre detto e ho dichiarato più volte che se gli atti che vengono portati dall'amministrazione sono fatti bene devono essere comunque votati; quelli che magari sono a mio parere non fatti in maniera corretta, allora bisogna fare comunque una battaglia, fare un'opposizione sempre con i dati di fatto. Diciamo che l'ente con questa delibera attesta il rispetto del principio del pareggio di bilancio, attesta il rispetto di tutti gli equilibri cui il bilancio è stato sottoposto, la coerenza della gestione con gli obiettivi di finanza pubblica, la congruità del fondo crediti di dubbia esigibilità rispetto all'andamento delle entrate, la congruità del fondo rischi relativamente alle passività potenziali e accantonate a perdita per gli organismi partecipati, per le perdite partecipate, quindi ho potuto constatare il rispetto di tutto questo. Quindi perché anche in coerenza con l'astensione al bilancio di previsione e la votazione anche della variazione di bilancio con cui si mettevano soldi sui servizi sociali e sui lavori pubblici, non posso che dire che questo è un atto fatto bene, e quindiavrà il mio voto favorevole. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto? Nessuno, poniamo in votazione il punto 1 all'ordine del giorno: equilibri di bilancio 2023-2025 ai sensi del TUEL 267/2000, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Come sopra il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: Ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 141 in data 22 giugno 2023, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267/2000 - variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025**

**Presidente Augello:** Possiamo passare al punto numero due all'ordine del giorno che riguarda la ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 141 in data 22 giugno 2023, adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267/2000 - variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente. Come sapete le variazioni di bilancio in casi particolari possono essere diciamo così anticipate dalla giunta comunale per poi ovviamente essere ratificate entro sessanta giorni da parte del consiglio comunale. Nel caso specifico con la delibera 141, che abbiamo portato in giunta il 22 giugno, abbiamo messo in bilancio i fondi del contributo regionale pari a euro 93.407,81 che erano i fondi assegnati ai comuni per la stagione balneare 2023. La Regione Lazio è arrivata un po' lunga su questo contributo, e quindi ci trovavamo ormai a quasi a ridosso di luglio e per poter organizzare tutto il sistema di salvamento, di mettere le varie passerelle, sedie job, l'allestimento insomma delle spiagge, abbiamo fatto una delibera di giunta di urgenza e adesso sottoponiamo al consiglio comunale la ratifica della stessa. Quindi questi 93 mila euro sono stati poi utilizzati insieme a una parte di fondi comunali, se non sbaglio, per il posizionamento delle quattro torrette di salvamento con assistente bagnante e tutta la dotazione necessaria per legge, posizionamento e manutenzione delle passerelle e tutto il resto. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Ci sono interventi? Prego consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì Grazie presidente, no soltanto per capire un po' meglio questa variazione. Il contributo se ho capito l'amministrazione ha anticipato sul progetto, sul salvamento insomma, sull'assistenza bagnanti e quant'altro ha anticipato risorse comunali in attesa del finanziamento e adesso viene come dire rimpinguato e comunque stornato dall'anticipazione fatta, oppure viene integrato ulteriormente ed è aumentata la spesa sul servizio? Grazie.

**Presidente augello:** Grazie consigliere Garau, sindaco.

**Sindaco Grando:** No, noi i fondi della Regione li abbiamo già messi in bilancio il 22 giugno. Quindi dal ventidue giugno sono iscritti nei nostri capitoli di bilancio. Semplicemente oggi ratifichiamo quella variazione di bilancio diciamo ora per allora, quindi i fondi sono quelli della Regione non è che li abbiamo anticipati dai fondi comunali e ora li storniamo. Li abbiamo messo in bilancio e utilizzati per fare la procedura di gara che poi è servita per l'assegnazione. Sicuramente i fondi poi li andremo ad anticipare noi di cassa, in attesa che la Regione ce li mandi, se non l'hanno ancora fatto, però questa è una cosa che si fa di prassi, non è un problema.

**Presidente Augello:** Grazie, consigliere Gerou.

**Consigliere Garau:** Sì, grazie sindaco però il ventidue giugno ancora non avevamo certezza di questo finanziamento accettato, quindi l'amministrazione ha messo la partita diciamo economica in spesa e in attesa dell'eventuale accettazione da parte della Regione del contributo. Se questo contributo non fosse avvenuto l'amministrazione avrebbe pagato di cassa propria insomma.

**Presidente Augello:** Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** No. Ovviamente no, non è possibile mettere in bilancio fondi sulla base di dati non certi. A meno che poi dopo non ci siano da di coprirli con fondi comunali, ma noi avevamo già avuto la comunicazione dalla Regione, erano già stati fatti diversi incontri con l'assessore Roberta Angelilli, vice Presidente della Regione Lazio che aveva già comunicato a tutti i comuni che ci sarebbero stati questi finanziamenti e poi quando abbiamo avuto la delibera di giunta che ha diciamo confermato questo finanziamento, lo abbiamo portato in giunta anticipando la variazione di bilancio.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, altri interventi? Dichiarazioni di voto? Prego consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Diciamo che la variazione di bilancio così come è formata è ineccepibile. Il problema qui mi appello sempre alla segretaria comunale, lo so, purtroppo è appena arrivata, su alcune prassi che in questo comune di solito avvengono che sembrano la normalità ma in realtà non hanno normalità perché questa variazione di bilancio c'ha una storia. Per arrivare alla variazione di bilancio bisogna vedere da dove scaturisce, e scaturisce da una gara fatta ad inviti, presentazione di offerte, la gara fatta il 22 giugno, pubblicata il 22 giugno, la cui scadenza era fissata per il 29 giugno alle ore 12, quindi quattro giorni lavorativi per, da parte delle ditte interessate, per verificare l'offerta, redigere. Quattro giorni. Era urgente, si però sono quattro giorni. Poi alle ore dodici del 29 giugno, tra le ore dodici perché non si sa bene non si capisce tra gli atti pubblicati, tra le ore 12 del 29 giugno alle ore 14 del 30 giugno la commissione di cui io non ho trovato traccia, ha preso atto di un ribasso e ha affidato. Perfetto. Io non dico che questo non è un atto, è un atto illegittimo, io dico che è un atto inopportuno, soprattutto perché siamo in presenza di un responsabile dell'area demaniale e poi ha affidato un servizio, poi scaturisce naturalmente la variazione di bilancio perché parte di quel servizio, i soldi vengono presi dal contributo, a un familiare di primo grado. Quindi quello che dico, e che comunque nella dichiarazione di voto io mi vado ad astenere al voto non posso votare a favore, perché l'atto in sé per sé va benissimo, l'amministrazione prende un contributo, lo spende va benissimo, lo utilizza. È tutta la storia che secondo me non va bene. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Sì grazie presidente, buonasera a chi ci ascolta ed a chi è in aula. Solo per specificare perché insomma noto alcune e quindi vorrei diciamo dare una profondità magari anche all'argomento in se. Naturalmente quando si parla di salvamento bisogna parlare insomma diciamo con cognizione di causa e quindi capire le difficoltà e le necessità che questo genere di operazioni devono avere per una città che si propone insomma di essere un punto turistico balneare, e quindi naturalmente come noto a chi è del settore, reperire bagnini e fare tutto ciò che comporta diciamo la predisposizione di un servizio effettivo e spendibile diciamo necessita di (incomprensibile) e quindi naturalmente questo comporta che il sostegno della Regione sia fondamentale, sostegno che è stato come già anticipato dal sindaco già assicurato nella fase precedente per cui si era nella certezza che venisse dato anche nella sostanza e nella quantificazione.



Questo per quanto riguarda diciamo l'andamento in sé. Per quanto riguarda l'ultima affermazione, io trovo anche grave insomma che un consigliere dica delle cose come queste senza che vi sia una fondatezza delle stesse, perché un soggetto che affida a un familiare, beh, insomma bisognerebbe che questa cosa venga confortata insomma, no? Da attività concrete. Mi pare di ricordare che è stata indetta una gara e poi è stato fatto un Rup. Questo rup ha seguito la gara correttamente, ha affidato naturalmente e poi diciamo ha affidato il tutto per quanto riguarda diciamo gli aspetti formali al (incomprensibile) naturalmente. Poi se da questo (incomprensibile) magari appare probabilmente per una svista del sistema stesso un nominativo piuttosto che un altro, questo è un problema secondario ma non c'è stata nessuna diciamo nessuna interazione tra il comandante, tra il responsabile insomma del demanio marittimo, e l'esecuzione diciamo complessiva della gara anche nella sua diciamo come dire formazione della, diciamo, della commissione. Per cui per quanto mi riguarda dire no, scusi presidente, dire che c'è stata questa sorta di commissione è abbastanza grave perché si sta dicendo che c'è stato un affidamento da parte di un soggetto nei confronti di un familiare, questo non corrisponde al vero perché non c'è stata nessuna interazione da questo punto di vista e spendibile dal punto di vista normativo.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta, Sindaco e poi ha chiesto di intervenire anche la dottoressa. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, io volevo aggiungere all'intervento del consigliere Perretta perché nel frattempo che si discuteva sono andato a cercare sull'albo pretorio, a me risulta che il servizio in questione è stato affidato con determina numero, così, è anche a verbale, 1079 del 30 giugno, a firma del dipendente comunale Giorgio Morgan, che non mi risulta abbia affidato a suo figlio questo servizio, ripeto, sempre sulla base di una procedura di gara che è stata pubblicata, quindi questo è quello che risulta dagli atti. Poi non so se magari lei ha visto qualcos'altro però questo è.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Il responsabile dell'area demaniale è una persona. Poi l'amministratore della società affidata è un'altra persona, io non faccio, io ho fatto un'attività, ho scelto 25 anni passati fa di fare un'attività di, a volte anche di indagare, io faccio il consigliere comunale, dico le cose in consiglio comunale, le espongo, secondo me sono inopportune, certi meccanismi sono inopportuni, non ho detto illegittimi. Faccio il consigliere comunale, rispondo di quello che dico, naturalmente ho gli atti, però rimane in consiglio comunale, non è che, non faccio cose particolari, però credo che un consigliere comunale nella massima trasparenza viene e lo dice. Perché dall'altra parte ho apprezzato invece, abbiamo fatto una gara telematica per un importo per i servizi del consiglio comunale per un importo di 40mila euro, 30mila euro per tre anni. Quindi da una parte noi andiamo a fare un servizio, una gara così importante telematica per un importo così basso; dall'altra parte si utilizzano sempre ancora questi inviti. Quindi, siccome poi io non metto in

dubbio nulla, nel senso del servizio che viene fatto bene, però qui siamo in presenza. Il Rup, io ho visto chi è il rup, beh ci mancherebbe che il rup fosse un'altra persona, però il controllore è un'altra persona. Allora secondo me è solo una questione di inopportunità non di illegalità. Il controllo che deve fare il responsabile dell'area demaniale su la parte salvamento, io credo ci sia una sorta di imbarazzo poi, ripeto, non è una questione di qualcosa illegale, secondo me soltanto inopportuno continuare con questa modalità. Da una parte si sceglie una modalità telematica, dall'altra inviti. Per carità, è una scelta, si può andare anche in affidamento diretto senza problemi perché sotto soglia e la possibilità c'è, perché lo sappiamo consigliere Perretta, la possibilità c'è, per carità, però ecco io volevo soltanto fare questa precisazione. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Prego consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Grazie. Sì, grazie presidente, mi scusi, solo brevemente io non volevo come dire, non creare una polemica, però cioè precisare il fatto che se si dice che c'è stato un affidamento da parte di un tizio verso un altro si dice una cosa precisa e questo non corrisponde poi a diciamo a quello che dal punto di vista cartaceo figura, perché c'è stata una procedura come dire di salvaguardia che esclude questo tipo di eventuale... sull'opportunità o meno io posso anche essere d'accordo diciamo in senso generico. Però è evidente, quando si deve portare un'azione di salvamento sulle nostre spiagge e abbiamo dei fondi che arrivano il ventidue giugno, lei capisce che c'è una difficoltà oggettiva, presidente insomma io diciamo come dire sollevo questa particolare difficoltà, perciò quest'anno le cose sono andate leggermente più, diciamo, un po' più a rilento per questa complessità di reperimento dei fondi, perché ripeto, fare un'azione di salvamento è importante, un'azione che salva le vite ha un costo, e questo costo fortunatamente la Regione ce lo sostiene, grazie alla vice presidente, grazie a tutti naturalmente, ma questo ha un costo e quando poi si deve mettere a terra un progetto simile occorre che venga fatto rapidamente perché salvare le persone a settembre è piuttosto diciamo così inutile. Capisco quello che dice il consigliere, aggiungo, anzi sottolineo il fatto che parliamo comunque di una un'attività diciamo diversa da quella descritta perché non c'è stata nessuna commistione, nessun tipo di ingerenza da questo punto di vista e diciamo questo mi pare fondamentale che venga chiarito. Poi sul resto naturalmente siamo d'accordo, quando c'è tempo per portare avanti correttamente le azioni. Grazie presidente.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta. Dottoressa prego.

**Segretario Comunale:** Beh, ehm, rimane in consiglio comunale è un po', come dire, è una seduta pubblica, quindi non si può far finta che le cose non vengano dette, no? Diciamo che intanto le due procedure di gara a cui faceva riferimento si riferiscono a due responsabili differenti e quindi può tranquillamente succedere che vengano fatte scelte diverse dai due responsabili. In questo caso c'era un po' anche la questione dell'urgenza perché credo che dovesse partire il servizio dal primo di luglio, quindi mi ero confrontata sul tema con il comandante. Ovviamente quando ci sono dei servizi da affidare da parte dell'ente pubblico non

si può tenere conto a priori del fatto che i parenti in linea, no? Non possano partecipare. Nel momento in cui si crea questa situazione è ovvio che un eventuale conflitto di interessi, perché poi di questo si tratta, deve essere chiaramente evitato. Ora, io mi riservo di verificare gli atti, parliamo di una procedura che è stata avviata nel periodo di vigenza del vecchio codice degli appalti, e quindi con delle norme differenti rispetto all'attuale codice. Faccio un esempio per tutti, adesso il rup può essere anche, col nuovo codice, può essere anche della commissione di gara. Con la vecchia disciplina, il rup non poteva far parte della commissione di gara, non come presidente ma proprio neanche come membro. Nel momento in cui la gara viene, o comunque il servizio viene aggiudicato, viene affidato, se emergono situazioni di potenziale, anche solo potenziale conflitto di interessi, il soggetto che firma, quindi responsabile che adotta l'atto deve, in casi particolari, astenersi. In questo caso mi pare che sia accaduto che quindi l'atto, l'affidamento finale del servizio sia stato sottoscritto da una persona, da un soggetto diverso rispetto a quello che poteva trovarsi in questo potenziale conflitto di interessi. Quindi io, è una segnalazione a tutti gli effetti pubblica, io, il segretario in questo ente è anche responsabile anticorruzione quindi mi riservo di verificare la procedura e poi eventualmente vi terrò aggiornati se, insomma, ci sono le condizioni per farlo nella seduta pubblica, va bene?

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa, se non ci sono altri interventi o dichiarazioni di voto... prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Grazie presidente. L'unica cosa che volevo aggiungere diciamo nel merito poi diciamo la dottoressa è stata talmente chiara nel dire che si riserva di verificare che ogni altra parola aggiuntiva è superflua sul punto. Però, in generale, quello che rilevava il consigliere Trani anche nella modalità cioè il fatto a volte che le gare restino aperte una settimana è un po', non lo so, una cosa che in qualche modo secondo me limita un po' la partecipazione di altri soggetti. Ad esempio, nel caso di Centro Mare Radio a cui faceva prima riferimento il consigliere Trani complimentandosi per il fatto che è stata fatta una gara, cosa che condivido, in quel caso la gara è stata aperta per quattordici giorni che, appunto, è il doppio rispetto a questa che aveva un importo maggiore. D'altra parte però dico pure che Centro Mare Radio diciamo ha avuto in deroga per trent'anni, oltre trent'anni, il servizio, vabbè ci son state varie proroghe, lo scrivete su una delibera sindaco se vuole poi gliela specifico, su una delibera c'è scritta proprio questa dicitura, quindi se sbaglio vuol dire che avete sbagliato a fare la delibera. Dopodiché quando è andato a gara è stata aperta quattordici giorni a fronte di anni invece in cui è stato rinnovato il servizio, quindi diciamo forse meritava un'apertura un po' più ampia e una pubblicità un po' più ampia quel tipo di gara. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella. Se non ci sono altre dichiarazioni poniamo in votazione il punto numero due all'ordine del giorno: Ratifica della deliberazione di giunta comunale numero 141, in data 22 giugno 2023 adottata ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo numero 267/è

2000. Variazione al bilancio di previsione finanziario 2023-2025. Chi è favorevole, alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Come sopra il punto è immediatamente eseguibile.

**OGGETTO: Modifica delle componenti commissioni consiliari permanenti**

**Presidente Augello:** Il terzo punto all'ordine del giorno riguarda la modifica delle componenti commissioni consiliari permanenti. Qui ho ricevuto una PEC da alcuni consiglieri di opposizione, riguardava l'errata data di convocazione della commissione affari istituzionali. Premesso che questo credo sia una presa d'atto, qui abbiamo anche il presidente della commissione affari istituzionali, credo si tratti di un semplice refuso. La commissione è stata svolta e per quanto riguarda questo punto io credo che si possa procedere. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Io ho letto questa cosa che è stata mandata dai consiglieri. Per quanto riguarda il regolamento sui matrimoni non abbiamo nessuna urgenza di portarlo in consiglio comunale quindi possiamo tranquillamente posticiparlo alla prossima seduta. Per quanto riguarda la costituzione delle commissioni mi sembra insomma una cosa veramente futile, è una semplice presa d'atto della comunicazione della diversa composizione delle commissioni consiliari, quindi se siete d'accordo io con quella penso che si possa tranquillamente discutere e approvare e poi il regolamento sui matrimoni lo porteremo alla prossima seduta posto che c'è stato questo refuso sulla convocazione. Ripeto, non è un punto urgente, quindi non è che stiamo qua a fare forzature su qualcosa dove non c'è nessuna urgenza. Quindi se siete d'accordo possiamo procedere in tal senso.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Sì presidente, noi ci siamo resi conto durante la seduta che c'era l'assenza dei consiglieri, abbiamo verificato il tutto, poi ci siamo resi conto che essendoci tra venticinque giugno ed essendo stato inviato il diciassette luglio, noi abbiamo dato per scontato che fosse chiaro a tutti che essendo la data del consiglio comunale quella del ventisei che fosse fissata appunto una commissione ad hoc. Poi mi sono anche confrontato con la dottoressa per capire un po' diciamo l'importanza di queste commissioni che sono commissioni informative e che non prevedono tra l'altro nemmeno la necessità di una maggioranza per poter essere trattate. Cioè non toglie che per quanto mi riguarda non c'è nessun problema se andare diciamo nuovamente in commissione od altro. Trovo che sia insomma piuttosto come dire defaticante questo tipo di comportamento perché era evidente a tutti insomma per quanto mi riguarda che fosse questa la data della commissione cioè quella del venticinque luglio e che il refuso fosse talmente evidente per tutti insomma che chi è voluto mancare lo ha fatto diciamo andando un po' a fare strumentalizzazione insomma di questa circostanza. Per quanto mi riguarda, non ho problematiche, mi rimetto al consiglio comunale.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta, consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Solamente per andare diciamo nel senso del consigliere Perretta che secondo me era semplicemente un refuso, io avevo ben compreso, non ho potuto partecipare per motivi lavorativi ma anche comunque devo dire che ha anche correttamente chiamato per sapere se c'era stato qualche problema, quindi io non ho non alcun problema a continuare il consiglio ed a votare il punto. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Ripeto, fosse stato un punto urgente, non ci sarebbe, avremmo detto al consiglio comunale, insomma, avremmo chiesto di essere comprensivi, ma non essendo un regolamento che abbiamo la necessità di approvare con un'estrema urgenza, possiamo tranquillamente rimandarlo alla prossima seduta, non c'è nessuna urgenza. Per quanto riguarda le commissioni ripeto è un punto che neanche dovrebbe passare in commissione perché si tratta semplicemente di una presa d'atto della consistenza delle commissioni, quindi è veramente una cosa banale che non serve fare una commissione per capirla.

**Presidente Augello:** Grando sindaco, consigliere Ciarlantini.

**Consigliere Ciarlantini:** Sì grazie, buonasera a tutti ed a chi ci ascolta da casa. Semplicemente per dire che c'è stato un errore da parte... chiaramente non c'è nulla di strumentale, siccome il sindaco dice che possiamo tranquillamente ritirarlo ma secondo noi andava ritirato proprio perché la comunicazione non era corretta, probabilmente il presidente ha chiamato qualcuno, altri no, perché io non ho ricevuto nessuna telefonata pur essendo membro della commissione, quindi non c'ho proprio fatto... ho visto questa comunicazione, quindi non c'è nulla di strumentale. Ho letto la data e per me era una comunicazione vecchia che m'era sfuggita per cui crediamo che basta dire ci siamo sbagliati la facciamo la prossima volta, riconvochiamo la commissione, nessuno qui sta strumentalizzando una cosa così credo neanche con un'importanza che quindi era soltanto per questo motivo. Poi ecco, per ribadire il fatto che noi non siamo stati contattati, quindi probabilmente non facciamo parte di quella commissione oppure le siamo sfuggiti. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Ciarlantini. Quindi adesso interverrà il presidente della commissione il consigliere Perretta, procediamo con la modifica dei componenti delle commissioni ed eventualmente ritiriamo il punto. Prego consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Sì grazie presidente, io come ho già detto non ho problemi nel seguire la linea del sindaco e distinguere le due diverse cose. Naturalmente tengo a precisare che il 25 giugno era domenica sarebbe stato domenica e che in ogni caso la convocazione era il 17 luglio per cui insomma siamo in un ambiente in cui si lavora, ci può essere un errore, la collaborazione e l'intelligenza delle persone fa sì che

certe problematiche vengono superate quando si vuole superarle. Dopodiché io ho chiamato chi sono riuscito a chiamare, qualcuno mi ha risposto e qualcun altro no ma insomma, non voglio fare polemiche. Però insomma voglio dire non andiamo a costruire diciamo questioni. Il 25 giugno era domenica, la convocazione era del 17 luglio e il consiglio comunale era fissato per il 26 luglio. L'ordine del giorno del consiglio comunale riportava lo stesso ordine del giorno della commissione. Per cui se si vuole strumentalizzare o meno lo lascio decidere a chi ci ascolta. Per quanto mi riguarda io sono favorevole al punto così come l'ha esposto il sindaco cioè il ritiro del regolamento per quanto riguarda i matrimoni civili e poi insomma la votazione delle commissioni perché ovviamente su quello c'è poco da spiegare. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta. Quindi confermiamo che il punto che riguarda l'approvazione del nuovo regolamento per le celebrazioni dei matrimoni civili verrà posticipato al prossimo consiglio e metteremo in votazione la modifica delle componenti delle commissioni consiliari. Prego consigliere Paparella ha chiesto di intervenire.

**Consigliere Paparella:** Solo per dire che siamo d'accordo con questa soluzione nel senso che le commissioni sono una cosa che naturalmente non sposta niente perché è una semplice comunicazione. Sull'altro dei matrimoni civili c'è comunque pure un tema a livello nazionale quindi un minimo di riflessione ci vuole, e solo per dirle che proprio perché la questione di lavoro ci può stare che qualcuno non veda che la comunicazione è l'ultima arrivata ma la scambi per una vecchia, tanto più che ci sono state due comunicazioni, una iniziale e un'integrazione e in entrambe c'era il 25 giugno quindi errare umano ma perseverare è diabolico quindi proprio perché siamo in un ambiente di lavoro bisognerebbe stare attenti, visto che la commissione affari istituzionali già in passato ha commesso degli errori, quando abbiamo parlato del regolamento, quando c'è stato il regolamento del consiglio dei giovani, quindi invitiamo a una maggiore attenzione. Tutto qui.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella. Prego consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Presidente scusi, io continuo a dire che se si vuol fare polemica insomma facciamola. Dire che la commissione ha sbagliato sul regolamento, su altro, io penso che sia molto molto strumentale e tra l'altro diciamo non veritiero. Per quanto mi riguarda, come è noto a tutti, sono gli uffici che mandano le comunicazioni. Naturalmente non è il presidente in sé che compie quest'atto, no? Quindi insomma io diciamo avevo questo tipo di accortezza. Per quanto riguarda le altre segnalazioni di errori io insomma non reputo ci siano stati, quindi questo è quanto presidente.

**Presidente Augello:** Grazie. Poniamo in votazione il punto all'ordine del giorno che riguarda la modifica delle componenti commissioni consiliari permanenti. Chi è favorevole alzi la mano. Unanimità credo. contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Certo, sarà allegato nella comunicazione. Ora gliela diamo subito. Allora questo riguardava praticamente il consigliere Fioravanti del gruppo Per Ladispoli, preso tutto da

Cervo. Praticamente tutto il gruppo che riguarda Progetto Ladispoli farà parte delle commissioni il consigliere Cervo, sì. Procediamo adesso per la votazione dell'immediata eseguibilità. Chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il consigliere Pascucci. Il punto è immediatamente eseguibile. Abbiamo concluso i lavori all'ordine del giorno, buonasera a tutti. -----  
-----  
-----