

**OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni**

**Presidente Augello:** Buonasera. Diamo inizio alla seduta di consiglio comunale. Un saluto al Sindaco, ai consiglieri, ai funzionari presenti in aula, al pubblico ed a chi ci ascolta dalle frequenze di Centro Mare Radio. Prego segretario per l'appello. Cervo non è presente per motivi personali e Pascucci è impegnato nel consiglio metropolitano.

*Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale*

**Segretario Generale:** Grazie Presidente. Asciutto, Augello, Cervo, Ciarlantini, De Simone, Fierli, Fioravanti, Garau, Grando, Marchetti, Marcucci, Marongiu Daniela, Marongiu Silvia, Mollica Graziano, Monaco, Moretti, Paliotta, Panzini, Paparella, Pascucci, Penge, Perretta, Risso, Rosolino, Trani. Ventuno presenti e quattro assenti.

**OGGETTO:** approvazione del bilancio di previsione finanziario 2023-2025, art. 150 del D.lgs. 267/00, ex articolo 10 del D.lgs. 118/11

**Presidente Augello:** Grazie dottoressa, la seduta è valida. Iniziamo con i lavori dell'ordine del giorno. Primo punto: approvazione del bilancio di previsione finanziario 2023-2025, art. 150 del D.lgs. 267/00, ex articolo 10 del D.lgs. 118/11. Prego Sindaco

**Sindaco Grando:** Grazie presidente, buonasera a tutti i consiglieri presenti, agli assessori, alla dottoressa Costantini e ovviamente a tutti i cittadini che ci stanno seguendo su Centro Mare Radio e in diretta Facebook. Oggi come annunciato già nella seduta di ieri pomeriggio andiamo a discutere il bilancio di previsione 2023/2025 e ci tengo ad iniziare questa seduta rivolgendo un grandissimo ringraziamento al dottor Barbato in qualità della sua posizione organizzativa del settore ragioneria, tributi e società partecipate, a tutto il suo staff perché, con il grande lavoro che hanno messo in campo in questi anni, in particolare insomma negli ultimi mesi, siamo usciti a redigere un bilancio in cui nonostante le difficoltà oggettive siamo riusciti a dare o meglio, grazie al quale riusciremo a dare risposte alle esigenze della città e a raggiungere alcuni degli obiettivi che ci siamo prefissati all'interno del nostro programma amministrativo, e ovviamente ringrazio anche la dottoressa Costantini in qualità di dirigente dell'area finanziaria. Il bilancio ha una durata come tutti sappiamo, lo diciamo per chi ci ascolta da casa, una durata triennale. Ieri abbiamo parlato del DUP che è diciamo il documento strategico di programmazione all'interno del quale sono contenuti diversi documenti, il programma triennale, il piano delle alienazioni, la parte degli obiettivi strategici dell'amministrazione. Ovviamente tutto questo poi deve trovare una corrispondenza all'interno

della parte contabile, appunto del bilancio che oggi andiamo a sottoporre all'approvazione del consiglio comunale. Farò una panoramica su tutte quelle che sono le entrate e le spese e poi vi andrò ad elencare alcune delle voci diciamo più degne di nota. Per quanto riguarda le entrate, queste sono sostanzialmente immutate rispetto allo scorso anno. Abbiamo una piccola variazione sull'addizionale comunale all'IRPEF che passa da 2,5 a 2,7 milioni, quindi abbiamo incassato leggermente di più lo scorso anno e quest'anno abbiamo mantenuto la proiezione dell'incasso maturato. Come sapete abbiamo mantenuto invariate le aliquote Imu e l'incasso previsto quindi sarà di € 11.424.000,00. Siamo ancora in attesa che venga determinato il fondo di solidarietà comunale, lo scorso anno se non erro abbiamo avuto un trasferimento di € 800.000,00 dallo Stato. Per ora nel bilancio abbiamo messo solamente € 360.000,00 che sono le somme base, siamo in attesa che lo Stato determini appunto il fondo di solidarietà e a quel punto avremo a disposizione ulteriori risorse che andremo poi a utilizzare per integrare i vari capitoli che ne hanno una necessità in particolare, poi lo vedremo sui servizi sociali. Per quanto riguarda l'imposta di soggiorno, abbiamo una previsione di incasso di settantamila euro che è appunto quello che abbiamo incassato lo scorso anno e con l'imposta di soggiorno, come sapete, poi si possono finanziare tutte quelle attività che vanno ad avere un'incidenza sull'aspetto turistico e di promozione turistica della città. Per il canone unico abbiamo, che come sapete riguarda la tassa che ha accorpato suolo pubblico, passi carrabili e pubblicità, abbia una previsione di incasso di seicentotrentacinquemila euro, lo scorso anno abbiamo incassato leggermente di più, prudenzialmente abbiamo mantenuto questa previsione leggermente più bassa per poi andare in corso di anno a vedere quanto andremo ad incassare e poi eventualmente andiamo ad aumentare la previsione di spesa e appunto poi utilizzare questi fondi in più per integrare altri capitoli. Siamo sempre diciamo prudenti nelle varie valutazioni poter sempre poi successivamente intervenire con correttivi avendo a disposizione delle somme da poter utilizzare. Credo che questo principio sia dovuto e condivisibile anche da parte del consiglio comunale. Per quanto riguarda il recupero dell'evasione passiamo da un milione e mezzo a un milione e settecentomila euro circa, con un fondo crediti di un milione e duecentosettantaseimila euro, quindi la parte restante cioè, il ventisei per cento circa, viene messo a bilancio a disposizione del bilancio. Anche qui una insomma abbastanza importante sul fondo crediti, però in corso di anno, monitorando le entrate poi saremo in grado di eventualmente svincolare una parte del fondo crediti e di recuperare quello che possiamo sempre a favore dei capitoli di bilancio. Per le sanzioni del codice della strada € 2.915.000,00 euro di previsione con un milione e seicentomila euro di fondo crediti. Per gli impianti sportivi abbiamo proventi complessivi per circa settantamila euro quindi sia palestre che palazzetto dello sport sempre omnicomprensivamente, e diciamo questa è la panoramica per quanto riguarda il settore delle entrate. Per quanto riguarda la spesa corrente questa ammonta a 39.979.000,00 euro in aumento rispetto al 2022, anno in cui la spesa corrente ammontava 33.600.000,00 ma questa differenza come già spiegato in passato anche dal dottor Barbato in quest'aula è dovuta sostanzialmente alla re-imputazione di alcune somme rispetto all'anno precedente e a dei contributi ricevuti, finanziamenti

principalmente nell'ambito del sociale, del PNRR e quindi anche del piano sociale di zona. Per quanto riguarda la spesa di energia abbiamo stanziato seicentomila euro in più rispetto alla spesa storica proprio per dover far fronte ai rincari che ci sono in questo momento. Per quanto riguarda il sociale abbiamo come sempre destinato a questa voce, alla missione somme molto importanti, siamo in questo bilancio complessivamente a 7.762.000,00 euro su trentanove milioni e novecento di spesa corrente quindi il venti per cento del nostro bilancio, un quinto del nostro bilancio è dedicato alle politiche sociali. Questo è un impegno che avevamo preso in tempi non sospetti, che abbiamo mantenuto durante il primo mandato e che ovviamente continueremo a mantenere anche in questo secondo, andando ad integrare i capitoli anche in corso d'anno, monitorando ovviamente l'andamento dei vari servizi; sicuramente ci sarà bisogno di integrare con cifre anche insomma moderatamente importanti alcuni capitoli, in particolare ovviamente abbiamo il capitolo delle rette minori in istituto che voglio segnalare al consiglio comunale è un capitolo che comporta una spesa molto molto ingente per il nostro comune, una spesa tra l'altro per noi fuori controllo perché nel momento in cui ci sono dei provvedimenti da parte del giudice dei minori che dispone l'allontanamento di minori dalle famiglie e affida al comune la tutela, al sindaco pro tempore, a quel punto noi non possiamo non affidare questi minori a delle strutture che se ne prendano cura. E questo per noi diventa una spesa veramente importante. Una cosa che cercheremo di fare, vedremo se la Regione sarà clemente in questo senso, è quello di cercare una compartecipazione così come avviene per le rette degli anziani nelle RSA dove la Regione comunque rimborsa il cinquanta per cento ai comuni. Una volta era l'ottanta poi a un certo punto hanno tagliato al trenta e poi sono risaliti al cinquanta. Visto che questa diventa una spesa veramente importante speriamo che insomma la Regione possa fare qualcosa per andare incontro ai comuni. Ci sono comuni, ovviamente è il nostro caso però lo voglio segnalare anche a chi ci ascolta da casa che sono andati in dissesto finanziario per dover far fronte a questo tipo di spese, parliamo di comuni di poche centinaia di abitanti però per comuni piccoli quando arriva una spesa di questo genere perché poi questo tipo di strutture costa veramente tanto e a volte ci sono comuni che non possono permetterselo e addirittura sono andati in dissesto. Noi non andremo in dissesto per questo insomma, sono assolutamente sostenibili però se la Regione ci desse una mano potremmo utilizzare quelle risorse per altro. Così come sicuramente andremo ad integrare le risorse per l'assistenza educativa scolastica, per l'assistenza domiciliare, abbiamo già come vi ho detto in passato un tesoretto da poter utilizzare e come vi ho detto nella parte iniziale che riguardava la panoramica sui capitoli delle entrate, anche lì ci siamo tenuti su dei distanziamenti dei piccoli margini dove poter andare in corso d'anno a reperire delle risorse. Sulla partecipata in particolare a proposito di tesoretto, come vi abbiamo detto in passato, la perdita dovuta unicamente al servizio idrico sarà molto più contenuta rispetto allo scenario iniziale e sarà coperta dalle riserve di bilancio. Quindi vi confermo che potremo andare a svincolare quei 387.000,00 euro che il comune aveva già stanziato a copertura delle perdite del 2019. Questa è una parte diciamo più sostanziosa del tesoretto che potremo andare a svincolare successivamente, che già potremmo svincolare insieme ai

160.000,00 euro per i crediti commerciali che abbiamo sempre lì accantonato ma avendo rispettato i tempi di pagamento possiamo andare a recuperare anche questi 160.000,00 euro. Per quanto riguarda i mutui andiamo quest'anno ad accendere complessivamente circa un milione e duecentomila euro di mutui in più che sono praticamente riconducibili solamente a due opere pubbliche, al restauro e la funzionalizzazione di Torre Flavia e alla realizzazione della ciclovia urbana che collega il centro cittadino con Torre Flavia e l'estensione del lungomare Marco Polo. Questi maggiori costi come sapete perché lo abbiamo già detto in consiglio sono dovuti ai maggiori costi e al caro prezzi che si è generato in questo ultimo periodo. Nei prossimi anni, già nell'immediato nel 2024 e anche nel 2025 soprattutto nel venticinque, andremo a liberare altre risorse perché scadranno dei boc e stiamo valutando insieme alla ragioneria la possibilità di andare ad estinguere anticipatamente alcuni mutui utilizzando l'avanzo, avanzo che c'è stato molto utile anzi fondamentale per far quadrare il bilancio quest'anno, appunto utilizzare la parte dell'avanzo che è rimasta libera per andare a estinguere questi mutui e a liberare spesa corrente, perché diciamo la maggiore difficoltà che abbiamo è proprio quella di finanziare la spesa corrente. Quest'anno, grazie al grande avanzo che abbiamo avuto rispetto all'anno scorso, abbiamo potuto utilizzare queste somme per finanziare spese non ripetitive, e quindi insomma è stato un aiuto non da poco. Per la prima volta abbiamo dovuto inserire in bilancio delle somme per le manutenzioni del servizio idrico, per la parte che rimane ovviamente di competenza al comune, quindi abbiamo stanziato circa 30.000,00 euro per la manutenzione delle scoline nella zona di campagna in particolare nelle zone della campagna di Torre Flavia, dove da anni non vengono fatti interventi, e i residenti ci segnalano pericoli di allagamento; così come abbiamo stanziato altri cinquantamila euro per la pulizia delle caditoie e per altri interventi sulla acque chiare, è giusto? Consigliere Moretti? Perché le scure sono di competenza, okay, non volevo sbagliare. Per quanto riguarda i capitoli della cultura e del turismo quest'anno, cinquantamila euro per le scoline, cinquantamila euro per le caditoie e altri interventi di disostruzione, no, quello è generico. Dicevo, abbiamo quest'anno deciso di splittare i capitoli della cultura e del turismo. Fino all'anno scorso c'era un unico assessorato, avendo quest'anno due assessorati diversi abbiamo diviso i capitoli e quindi abbiamo il settore della cultura che avrà un suo capitolo per i contributi e per le attività culturali di quarantamila euro e per le spese, per le attività culturali di ventimila euro, quindi sessantamila euro complessivamente. Vedremo poi in corso di anno se ci sarà la necessità e la possibilità di integrare ulteriormente questi capitoli. Per quanto riguarda il settore del turismo abbiamo fatto un investimento abbastanza importante, oddio, non so quanto possa essere ritenuto tale considerando che abbiamo un bilancio con una spesa corrente di trenta/quaranta milioni di euro, però l'un per cento lo andiamo a destinare per le attività riconducibili al turismo. Abbiamo contributi per manifestazioni turistiche per 40.000,00 euro, spese per attività turistiche, 210.000,00 euro, il Summer Fest 150.000,00 euro. A tal proposito nella prossima settimana andremo in giunta per approvare le date che saranno 28,29 e 30 e anche quest'anno abbiamo in mente insomma di portare a Ladispoli grandi nomi della musica italiana che saranno sicuramente molto graditi e che ci daranno quella spinta in più per

portare a Ladispoli visitatori e turisti da tutta Italia. Abbiamo già stanziato i fondi per gli eventi natalizi, i soliti circa quaranta/quarantacinquemila euro per le luminarie e per altri insomma eventi di questo periodo dell'anno, e abbiamo stanziato quarantamila euro per il progetto Mare spiagge sicure, o al mare al sicuro adesso scusate ma non ricordo la definizione esatta, che poi andremo ad integrare non appena la Regione ce lo comunicherà con il contributo che l'anno scorso anche è stato molto utile per posizionare le passerelle, sedie job, e torrette di avvistamento con assistenza ai bagnanti. E qui voglio rivolgere veramente un plauso all'ex assessore e consigliere Perretta e al comandante Blasi che hanno messo insieme ovviamente con la guardia costiera un sistema che è stato veramente molto apprezzato dai cittadini e che ci ha consentito di salvare vite umane. L'anno scorso per la prima volta non ci sono stati incidenti nelle zone di Ladispoli dove c'era più necessità sono state posizionate queste postazioni e finalmente insomma gli incidenti si sono totalmente azzerati non ci sono stati episodi tragici da dover raccontare. La spesa del personale continua ad essere una spesa molto ingente, nel nuovo fabbisogno andremo ad integrare anche con nuove unità, e la spesa prevista per il 2023 è di 5.222.000,00 euro. Andando avanti, per quanto riguarda il settore del sociale ieri lo avete detto in molti, qualcuno lo ha segnalato e noi ieri non vi abbiamo detto nulla perché di bilancio se ne parla oggi, abbiamo stanziato i fondi per dare l'incarico tecnico per la redazione del Peba. Con la consigliera Ascutto che ha la delega per l'abbattimento delle barriere architettoniche ne abbiamo parlato molto in questo in questo periodo e in bilancio abbiamo stanziato i fondi necessari, così come abbiamo stanziato ottantamila euro per cominciare a fare interventi di abbattimento delle barriere architettoniche degli edifici scolastici comunali quindi montacarichi/ascensori, adesso poi vedremo quali saranno gli interventi da mettere in campo nell'immediato e quelli comunque che programmeremo strada facendo, ma l'intenzione, il nostro impegno politico è sicuramente quello di andare a rendere accessibili pienamente tutti gli edifici scolastici perché è giusto che sia così in un paese normale. Abbiamo stanziato settantamila euro in questa prima fase per la riqualificazione dell'approdo dei pescatori sul lungomare Marco Polo, fondi che andremo ad integrare successivamente con i fondi dell'Etruria meridionale che sono in parte per investimenti e in parte per al titolo primo. Abbiamo stanziato cinquantamila euro per la realizzazione del parcheggio pubblico tra Via Napoli e Via Trapani che nel frattempo...omissis dal programma integrato che era stato già precedentemente approvato. Abbiamo anche incassato il contributo straordinario di 147.000,00 euro se non erro, parte di quelli li abbiamo utilizzati per realizzare questo, cioè li utilizzeremo per realizzare questo parcheggio pubblico molto importante in quella zona. Come sapete nelle zone nelle zone A e B i parcheggi valgono doppio quando si fanno i conteggi urbanistici e li valgono doppio se non di più perché parliamo di una zona densamente abitata e quei parcheggi sono veramente vitali. Abbiamo stanziato anche altri fondi, 20.000,00 euro per un'area fitness all'aperto, anche questo era un punto del nostro programma, col consigliere Fierli se ne è parlato molto e andremo a posizionare probabilmente in zona Palo Laziale una di queste aree, che tra l'altro non credevo ma sono anche molto richieste, io ho ricevuto diverse email da parte dei cittadini di

Ladispoli che ci chiedono di installare appunto questi attrezzi all'aria aperta. Abbiamo deciso inoltre di fare un acquisto per andare a dotare le scuole materne di purificatori d'aria, questa è stata una richiesta precisa anche delle scuole, e quindi abbiamo stanziato 24.000,00 euro per dotare tutte le scuole materne di Ladispoli di questi impianti. E poi vedremo insomma strada facendo se ci sarà la possibilità di andare a installarli anche negli altri plessi. Poi cifre minori però, insomma, le elenco anche perché insomma sono anche, se non sono cifre esagerate è comunque un segnale che vogliamo dare, abbiamo previsto dei fondi per andare a riqualificare l'area verde, il parco piccolo parco giochi in Via del Mare angolo Via Spoleto. Vogliamo posizionare diverse rastrelliere in vari punti della città e quindi abbiamo stanziato 10.000,00 euro per l'arredo urbano proprio per questo motivo. Abbiamo rimpinguato i capitoli dei contributi alle associazioni sportive che vogliamo senz'altro continuare a supportare, quindi abbiamo messo 20.000,00 euro su questo capitolo, così come abbiamo messo 10.000,00 euro ciascuno sui capitoli per la promozione delle attività agricole e per i capitoli della promozione della salute pubblica. Vorremmo diciamo dopo la pausa del covid riportare a Ladispoli la giornata della salute in Piazza Rossellini con l'assessore Feduzi, un evento molto importante che aveva riscosso tanta partecipazione da parte dei cittadini. Abbiamo stanziato, non sono grandi cifre però insomma comunque è un segnale che diamo in questo primo anno, in questo nuovo bilancio, 3000,00 euro per le iniziative delle politiche giovanili. Come sapete entro qualche mese ci saranno le elezioni per il consiglio comunale dei giovani, siamo comunque pronti a integrare i fondi qualora ce ne fosse la necessità. Questo è per, insomma, quella panoramica che volevo fare sul bilancio. Come dicevo un bilancio io ritengo assolutamente positivo perché siamo riusciti a dare risposte a tutti i vari settori dell'amministrazione comunale, sempre nell'ottica della prudenza che ci consentirà, anche corso d'anno di monitorare l'andamento delle entrate e di andare ad integrare i capitoli, in particolare del sociale dove sicuramente ci sarà bisogno di fare delle integrazioni. Il punto ovviamente ha ottenuto, oltre al passaggio in commissione, ha ottenuto il parere favorevole da parte dei revisori dei conti e sono stati presentati se non erro sei emendamenti che andremo poi a votare singolarmente e poi alla fine voteremo il bilancio così come emendato. Sugli emendamenti ce n'è uno presentato dall'amministrazione comunale che riguarda un finanziamento che abbiamo ottenuto sui servizi informatici sul PNRR, e quindi è un contributo che andiamo a inserire in entrata e in uscita. E poi sugli altri cinque emendamenti insomma ci esprimeremo di volta in volta. Se ci sono domande siamo qui. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Ci sono interventi? Se non ci sono interventi iniziamo la discussione dei vari emendamenti presentati e successivamente poi chiudiamo con la votazione. Prego consigliere Marcucci

**Consigliere Marcucci:** Grazie presidente buonasera a tutto il consiglio comunale. Io solamente una domanda per il dottor Barbato. Leggevo che c'è l'annoso problema del personale che nel senso che manca

sempre e c'è in questo nuovo bilancio la possibilità di aumentare, no? Sono state previste anche nuove figure professionale. Leggevo che c'è un incremento teorico del ventuno per cento cioè del personale nel 2023 pari a 980.000,00 euro, però in realtà poi il comune, cioè l'amministrazione, prevede assunzioni per 133.000,00 euro solamente. Volevo capire il perché, immagino ci sia una ragione, però si poteva fare di più?

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, prego dott. Barbato

**Dott. Barbato:** Il teorico è rappresentato dal limite massimo che potremmo ancora raggiungere. Però su quest'anno abbiamo soltanto inserito quanto diceva lei.

**Presidente Augello:** Grazie dottor Barbato, consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì, grazie presidente, buonasera a tutti e a chi ci ascolta. Il sindaco ci ha dato una veloce lettura del bilancio mettendo insieme insomma una lettura del bilancio che abbiamo in mano noi con una di lettura appunto di capitoli, quindi come avesse già in mano il Peg. Siccome noi però per, come dire, far partecipare i consiglieri comunali ma anche per chi ci ascolta da casa, perché è ovvio che un bilancio di previsione così presentato oltretutto non è stato discusso politicamente all'interno della commissione perché lei non era presente e non erano presenti neanche gli assessori che anche oggi vedo soltanto l'assessore Frappa presente, magari sarebbe carino e interessante averli in aula per illustrare magari anche loro per, al di là delle missioni e dei titoli, fa tutto lei sindaco. Va bene. Contenti gli assessori. Ok. Onnipotenza. Sarebbe stato come dire carino quello che in qualche modo ha accennato soltanto però purtroppo per alcuni capitoli, sarebbe stato carino come si faceva in passato e forse più comprensibile per noi e anche per i cittadini da casa come vengono utilizzati le risorse pubbliche. Quando si parla di missioni, di macro-aree perché stiamo parlando di cifre come dire messe tutte insieme e logicamente di difficile lettura. Faccio un esempio. Quando lei cita la voce del titolo, credo che sia Missione 12 credo, quindi servizi sociali se non sbaglio, giusto? Ho studiato. E c'è una cifra totale che ha detto che dovrebbero essere questi 7.762.000,00 euro. Detta così ci dice poco o niente cioè nel senso che vediamo che rispetto al 2022 è meno, e che qui dentro c'è anche la cifra, perché abbiamo gestito noi quest'anno come piano di zona, quindi non sappiamo, lo dico anche ai consiglieri perché non credo che qui tutti abbiano compreso, ma soprattutto ripeto per far capire ai cittadini e agli utenti, quindi qui dentro bisogna comprendere il piano di zona quindi quelle risorse che sono sovracomunali e quindi non è dettato da scelte dell'amministrazione. Quindi bisognerebbe spiegare a noi e ai cittadini di questi sette milioni che già sono una cifra inferiore perché vediamo 7.762.000,00 euro rispetto agli 8.303.000,00 euro sui servizi sociali dell'anno precedente bisognerebbe capire da qui scorporandolo per fare un ragionamento serio, politico, senza nessuna critica

ma per comprendere di più il bilancio, quant'è la parte appunto del piano di zona e quant'è appunto la parte sovracomunale e quanto ha messo l'amministrazione per quanto riguarda i servizi sociali. Se andiamo all'interno delle varie voci possiamo quantomeno comprendere per esempio che la questione degli affitti c'è un taglio netto e così via dicendo, probabilmente è dettato dal fatto che non sono arrivate risorse, questo non lo so, però appunto bisognerebbe, lei ha accennato alcuni capitoli. Il bilancio così presentato per missioni come si dice tecnicamente e quindi per macro aree e per macro voci è difficile come dire non soltanto far quadrare i conti che sicuramente il dott. Barbato che ringrazio perché è sempre disponibile e anche in commissione questa volta lo ha dimostrato e non ho dubbi sul fatto che siano quadrati i conti, ma come ho detto già in commissione, il bilancio ha delle scelte politiche. Per capire meglio quali sono state le scelte politiche d'amministrazione sarebbe stato più opportuno prima in commissione in modo preventivo così come ci ricorda sempre il Presidente di venire in consiglio comunale, come dire, con le idee più chiare però, siccome presidente questa volta abbiamo pienamente ragione perché in commissione non era presente né il sindaco che ha la delega al bilancio e neanche gli assessori che ci potevano illustrare un po' meglio il bilancio, siamo costretti a cercare di capire adesso ma ripeto, tecnicamente non ho dubbi. Il problema è che non si capiscono e sfido chiunque a capire le scelte fatte l'amministrazione comunale. Quindi ecco ho fatto l'esempio dei servizi sociali ma come posso vedere altre voci sulla questione cultura l'unico aumento, vedo tutti dati negativi rispetto al consolidato del 2022, poi il sindaco ci dice, ci teniamo come dire un po' corti, un po' attenti, un po' prudenti su questa cosa perché capisco che poi nel frattempo durante l'anno farete delle variazioni di bilancio. Però è importante capire adesso come si parte. Avete tagliato è vero che ha detto, ha indicato con il ditino in su dicendo che per esempio per gli affitti non ci sono aiuti perché non ce li hanno dati. Però c'è un aumento che io ho notato se non sbaglio è ed sul turismo, sul capitolo del turismo; mentre sulla cultura mi sembra insomma avendolo fatto l'assessore alla cultura mi sembra insomma è un po', al di là dei contributi di investimento, Castellaccio, Monteroni e quant'altro, spese corrente sulla cultura veramente mi dispiace per l'assessore ha poca manovra perché veramente insomma è un'offesa per l'attività culturale di una città importante come Ladispoli. Vorrei sollecitare una discussione, ripeto costruttiva, dove però con la chiarezza dovrebbe prevalere in una discussione di bilancio che soprattutto è di tipo politico. Siccome il sindaco ci dice che parla solo lui gli assessori non parlano e io ho parlato qualche funzionario e ho parlato con qualche assessore, addirittura qualche assessore mi ha detto, beh non so bene se l'hanno finanziato o non l'hanno finanziato insomma non sapevano bene questa cosa. I cittadini non credo che da questo consiglio comunale con un bilancio così illustrato possano capire bene quello che farà l'amministrazione. Per il momento termino qui.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Garau. Ci sono altri interventi? Consigliere Paparella.



**Consigliere Paparella:** Sì, grazie presidente, buonasera a tutti. Io prima di fare l'intervento volevo chiedere una cosa tecnica al dottor Barbato perché appunto nella relazione dei revisori, i revisori segnalano rispetto a queste entrate non ricorrenti destinate a spese correnti, questo diritto di superficie, 1.832.000,00 euro, che evidenziano la persistenza di alcune entrate appunto questo diritto di superficie già inseriti in precedenti elaborati di bilancio e di previsione e in esercizi precedenti, e invitano l'Ente a rivalutare la realizzazione di tali importi. Ora, diciamo, approfondendo un pochino la questione, ho ritrovato anche una discussione fatta in questa sede proprio in sede di bilancio negli anni scorsi, in particolare in sede di bilancio di previsione 2020 in cui l'allora consigliere Loddo faceva notare questa cosa. In effetti lo stesso sindaco all'epoca rispose appunto che questi soldi sostanzialmente erano stati messi come entrata in relazione a quel progetto secondo la legge 167 che poi invece è stato ripianificato con la variante, quella parte è stata ripianificata con la variante e quindi sostanzialmente era stata scorporata questa parte qui.

**Presidente Augello:** Prego dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Guardi, nello specifico dell'operazione io non sono l'ufficio tecnico quindi non saprei, anche in commissione vi ho già rappresentato, vi ho invitato a recarvi dalla dottoressa Patrizia Signore che so che nel frattempo ha chiarito a più di uno dei consiglieri qual era la questione. Contabilmente quello che possa rappresentarvi che la posta in entrata in uscita è presente, quindi se non si realizza l'entrata nemmeno la spesa verrà effettuata, per me contabilmente questo. Poi che cosa sia e a cosa si riferisce mi dispiace ma non ne ho proprio contezza.

**Presidente Augello:** Grazie. Consigliere Paparella se vuole proseguire l'intervento.

**Consigliere Paparella:** Sì, allora no. Proseguiamo l'intervento e poi discuteremo anche gli emendamenti nel merito. Innanzitutto diciamo quello che volevo dire è che un po' in tutti i comuni la spesa per i diritti sociali, politiche sociali è la spesa più grande non è che è una novità del comune di Ladispoli, ed è pure dovuto e giusto che sia così perché stiamo parlando di servizi fondamentali proprio per la dignità umana, per dare risposte alle persone in difficoltà. È secondo noi un principio di civiltà non è che è una cosa rivoluzionaria fatta dall'amministrazione Grando. Tanto più che se poi confrontiamo le previsioni definitive del 2022 con appunto quanto stanziato nel, quanto previsto in questo bilancio di previsione del 2023, ci accorgiamo appunto che si passa da € 8 milioni 303 mila euro a 7 milioni 762 sulla missione 12 diritti sociali, politiche sociali e famiglia. Quindi abbiamo un meno 7% rispetto al totale, meno 541.000 euro circa, quindi diciamo così, non è che c'è un grande miglioramento. Per quanto riguarda il fatto che anche nel 2022 ci sono state delle economie di competenza di 638.000,00 euro quindi appunto una differenza fra quanto messo in preventivo e quanto effettivamente speso, da una parte diciamo questo dimostra un'oculatazza nel modo

di utilizzare i fondi, dall'altra però segnala un problema che sulle politiche sociali è stato segnalato più volte ed è quello della difficoltà con cui poi si fanno partire i progetti, si realizzano appunto i progetti che poi vanno a perseguire gli obiettivi che vengono enunciati. Ancora una volta questo è un dato che ci dimostra questa cosa su cui sicuramente bisognerà fare meglio in futuro. Naturalmente la parte che scende di più per quanto riguarda la missione 12 è relativa proprio alle spese correnti, a spese di parte corrente, in cui la percentuale insomma di diminuzione è molto alta.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Visto che è un tema che stanno affrontando diversi consiglieri comunali, vorrei far notare che ho già anticipato nella mia relazione introduttiva che nel corso dell'anno andremo sicuramente a integrare i capitoli dei servizi sociali andando a monitorare l'andamento dei vari capitoli. Potete dal 2017 in avanti, vedere, accertare voi stessi che non c'è stato un anno in cui non abbiamo fatto, predisposto un bilancio in un certo modo sostanzialmente andando a replicare gli stanziamenti di inizio anno dell'anno precedente, e non c'è stato un anno in cui non abbiamo integrato di centinaia di migliaia di euro poi quegli stessi capitoli. Quindi diciamo che per noi parla quello che abbiamo fatto in questi anni. Come vi ho detto abbiamo già da parte dei capitoli dove andare a pescare per poter andare a integrare questi capitoli quindi, se la vostra preoccupazione è che ci sia uno stanziamento leggermente inferiore rispetto all'anno scorso sui capitoli dei servizi sociali beh, vi posso garantire e l'impegno lo prendo davanti alla città, e se dico una cosa insomma generalmente poi si fa, e su questo ripeto parlano i fatti, sicuramente nel corso dell'anno ovviamente d'accordo col dirigente Mario Paggi e con la dottoressa Colacchi andremo a integrare i vari capitoli che avranno bisogno di essere rimpinguati. Su questo state tranquilli che succederà. Tra l'altro vorrei ricordare che in diverse occasioni ci siamo trovati qui ad approvare delle variazioni di bilancio esclusivamente sui servizi sociali a cui l'opposizione ha votato contro o si astenuta. Questo poi dopo insomma denota la volontà vera di andare a integrare questi capitoli, e potrete verificare anche questo voi stessi.

**Presidente Augello:** Grazie Sindaco ha chiesto di intervenire la consigliera Ciarlantini dopo successivamente se siete d'accordo passeremo alla discussione degli emendamenti.

**Consigliere Ciarlantini:** Grazie, buonasera a chi ci ascolta, buonasera a chi è presente in aula. Allora due cose sindaco. Eh no, devo parlare con lei perché fa tutto lei. Io continuo a ripetere che la mancanza degli assessori mi lascia un pochino perplessa perché io avrei preferito relazionarmi con gli assessori in aula e quantomeno avere una programmazione specialmente dell'estate che è in arrivo, comunque gli assessori competenti potevano darci delle informazioni più precise, appunto parlo con lei sindaco, perché so che lei i

suoi assessori diciamo che li mortifica un pochino perché non li fa mai parlare, e non è mai successo perché solitamente gli assessori stanno in aula col sindaco e si relazionano con i consiglieri però è un suo metodo e lo rispetto. Una cosa che mi lascia un pochino perplessa è quanto poco si sia stato messo nel capitolo della cultura, nella missione della cultura perché noi riteniamo che una città come Ladispoli dove poi, mi farebbe piacere che m'ascoltasse, però lei Sindaco è offensivo...

**Presidente Augello:** Consigliere Ciarlantini l'intervento lei lo deve proseguire, la stiamo ascoltando. Il consigliere Garau viene qui e ci dice se gli assessori devono parlare o non devono parlare, poi si manifesta la volontà di dire se i consiglieri sono a conoscenza o meno di un argomento. Io accetto il vostro intervento ma faccia il suo intervento per quanto riguarda i vostri compiti.

**Consigliere Ciarlantini:** Sarebbe carino che quando uno fa l'intervento, non parlate tra di voi e quantomeno sentiate quello che dobbiamo dire. So che non vi interessa. Il sindaco si alza e se ne va come al solito, gli assessori non ci sono. Stiamo parlando del nulla. Comunque, mi interessava sapere, se qualcuno mi risponde, come mai ci sono così poche energie per quanto riguarda la cultura. Io credo che una città che tocca cinquantamila abitanti dove c'abbiamo comunque un paese una città in controtendenza dove ci sono tantissimi bambini che andrebbero ovviamente...veramente a volte penso di stare su Scherzi a parte, mi sembra una cosa, una follia. Va bene, stavo dicendo, scusate, qui mi interrompono. Stavo dicendo che io credo che dal punto di vista della cultura su una città come Ladispoli andrebbero messe un pochino più di energie. Quindi quando lei mi parla di ventimila e quarantamila euro mi lascia un pochino perplessa questa cosa quindi io immagino che invece ci siano delle energie diverse anche perché come dicevo abbiamo tantissime situazioni che andrebbero valorizzate e mi sembra che con queste energie non le possiamo valorizzare. Altra cosa importante che vorrei capire. Lei ci parlato del turismo, 150.000,00 euro sul Summer Fest che state organizzando. Ma i duecentomila euro, perché mi sembra che abbia detto turismo duecentomila e centocinquanta, i duecentomila euro c'è già un progetto, è già stato fatto qualcosa per capire un attimo come vengono sempre spesi soldi questo è giusto che lo sappiano i cittadini. Ecco quindi mi interessava sapere questa cosa. Poi ritorno sempre sulla cultura, volevo chiedere ma i settantamila euro pescatori Marco Polo è un finanziamento? Quindi sono fondi comunali. Quindi ecco anche questo io credo che sia, per carità, nulla togliendo ai pescatori di Marco Polo però quando sulla cultura in un anno noi mettiamo sessantamila euro e poi destiniamo altre risorse sempre della spesa corrente, credo che comunque ci sia qualcosa che manca, no? E io forse non ho capito ma infatti sto qui appunto per farmi spiegare sindaco, mi salta all'occhio questa cosa. Il fatto degli assessori, gli assessori visto che l'abbiamo fatto anche noi quindi spesso veniamo in aula ed era possibile fare le domande anche agli assessori perché gli assessori fanno una programmazione. Io sono contenta che la dottoressa Frappa sia in aula però sarebbe interessante fare anche contraddittorio con chi poi questi soldi li va a spendere. Io credo che sia legittimo.

Lei dice di no sindaco, però non è che il primo giorno che stiamo in aula. Comunque, erano queste le cose che per il momento mi interessava capire. Sul sociale ne abbiamo parlato ampiamente, lei ha garantito comunque che metterà altre energie, sarebbe opportuno anche capire come... purificatori, okay. Sicuramente ci saranno da fare degli spostamenti in corso di opera, in corso dell'anno rispetto a queste cose. Ecco, però mi interessava insomma sapere sulla cultura le idee dell'amministrazione. Grazie.

**Presidente Augello:** Consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu:** Grazie. Buonasera a tutti i cittadini che ci ascoltano da casa, ai presenti, ai consiglieri, agli assessori e alla dottoressa Costantini. Con questa seduta di consiglio si completa un po' la spiegazione e anche l'illustrazione di questo bilancio perché col discorso che ha fatto il sindaco noi siamo entrati meglio nel merito, no? Perché mancavano come già suggerito da qualche altro consigliere delle voci più specifiche. Non si sente? Okay. Sì, non si era entrati nello specifico, perché avevamo fatto degli approfondimenti però diciamo che comunque questa mappatura ci consente anche di capire, ieri abbiamo fatto un discorso cioè c'è stata una sorta di scontro inutile perché poi sul Peba avete messo dei fondi. A volte collegarlo al di là delle diverse sedute è importante per restituire anche un lavoro svolto in continuità ecco soprattutto anche di mozioni presentate in questi ultimi dieci mesi. Per quanto riguarda le criticità son state già un po' espresse dal punto di vista culturale, turistico. Anch'io avevo dei dubbi perché volevo capire nello specifico perché così i fondi appunto per la cultura, per il turismo si può comprendere, questa è una città dove si deve vivere tutto l'anno, ma la cultura è un qualcosa che caratterizza l'identità che vogliamo dare a questa città, come vogliamo in qualche modo valorizzarla. Entrando nello specifico sarebbe importante poi capire anche quale può essere la prospettiva per i giovani con tutto quello che hanno vissuto post pandemia. E poi entrare nello specifico in una criticità o osservazioni che sono emerse da parte dell'organo dei revisori. A pagina 37 si parla di debito residuo, questa domanda vorrei rivolgerla al dottor Barbato, quindi un debito residuo molto ridotto quindi è possibile prendere un mutuo ma dipende questo dalla disponibilità di cassa? E poi, per quanto riguarda invece i ruoli emessi perché abbiamo sempre cioè proprio a pagina 39 e 40 i suggerimenti da parte dei revisori sono sempre legati alla riscossione. Siccome ieri c'è stata diciamo una sorta di confronto su questo tema, vogliamo capire effettivamente quali sono i ruoli emessi e quello che è stato incassato perché comunque anche era propedeutico ad una discussione che poi ieri non abbiamo potuto completare e per la quale ci siamo necessariamente astenuti.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu, prego dottor Barbato.

**Dottor Barbato:** Allora, in merito alla prima situazione chiesta il debito residuo si riferisce ai mutui e ai boc contratti dall'amministrazione, quindi vi è una diminuzione degli anni in quanto ogni anno noi rimborsiamo

la quota capitale. Invece l'incidenza della quota interessi, gli oneri finanziari che paghiamo ogni anno, sulle entrate correnti sono al di sotto, pagina 38 tabelle dei revisori, noi siamo nel 2023 al 2,62 per cento, mentre il limite è del 10%. Questo cosa vuole significare? Che potremmo ancora assumere nuove mutui quindi pagare interessi per circa tre volte l'importo che paghiamo attualmente. Attualmente nove e settantasei, quindi circa due milioni e otto ancora potremmo prendere noi, che sarebbe il limite massimo però questo qua e poi dovrebbe essere garantito nella copertura della spesa, quindi avere maggiori entrate correnti per poter finanziare gli interessi passivi. Invece la seconda questione che lei rappresentava per la riscossione, l'invito dei revisori è sempre lo stesso, ad agevolare la riscossione durante l'anno ed evitare che si creino eccedenze di fondo crediti. Come abbiamo discusso il diciassette aprile quando abbiamo detto della necessità di svincolare più di tre milioni di euro di fondi crediti quindi se riusciamo ad incassare tutto nell'anno evitiamo di avere eccedenze di fondi crediti e quindi non abbiamo quell'avanzo libero che poi abbiamo utilizzato soltanto per spese di carattere o ripetitivo. Questo che significa? Che avremo maggiori risorse correnti e quindi rendere stabili alcune spese che attualmente non possiamo rendere stabili, anche incrementare le spese per il personale oppure i contratti di servizio quindi incrementare tutte quelle spese che potrebbero agevolare la vita dell'ente. Per quanto riguarda invece i ruoli emessi dal comune di Ladispoli presso l'Agenzia dell'Entrate, come già rappresentato più volte, io ho soltanto attualmente un riepilogo complessivo non ho la distinzione per anni e do un riepilogo che parte dal 1999 al 2022 senza interruzione che va dal 2010 al 2016 in quanto in quel periodo l'affidamento della riscossione coattiva era effettuata dalla società Abaco. Ho chiesto questi dati dell'Agenzia delle Entrate anzitutto per poter calcolare i fondi crediti dato che ho necessità di farlo per il bilancio e poi, per vedere qual era l'attualmente quando avevo ancora da riscuotere. Il mio interesse non è quello di studiare o meno come stava andando la riscossione perché non è il mio compito questo qua. Quindi che cosa ho fatto? Mi son fatto dare ruolo complessivo che abbiamo consegnato alle Agenzie di Entrate e mi dà 91.000.000,00 dal 1999. Di questi qua con l'avanzare degli anni, con le varie rottamazioni e normative statali, sono stati cancellati 8.200.000,00 euro, mentre abbiamo fatto riduzioni noi come comune quindi i miei predecessori come responsabili dell'ufficio tributi e io stesso abbiamo ridotto a 5.108.000,00. Che significa ridurre una cartella esattoriale? Significa che qualcuno o è venuto e abbiamo trovato un accordo quindi ci ha liquidato immediatamente la somma, quindi abbiamo cancellato l'Agenzia delle Entrate per cinque milioni di euro ma non significa che li abbiamo incassati. Probabilmente abbiamo incassato in altre forme, oppure le abbiamo proprio cancellate perché abbiamo sbagliato a fare un'azione contro un cittadino in modo errato e non abbiamo riscosso. Poi abbiamo riscosso somme reali nelle nostre casse per quarantaquattro milioni di euro di quei novantuno iniziali. Quindi resta un debito residuo per trentatré milioni e settecentomila euro. Questa è la situazione dei ruoli ad oggi. Però ripeto io non ho un dettaglio di ogni singolo ruolo per dare una stima di come sta andando, se la domanda è come sta andando l'Agenzia delle Entrate e non saprei dire perché non c'ho un parametro di riferimento. Come dicevo oggi al consigliere Paliotta io non è che periodicamente vado a

vedere come stanno facendo gli incassi gli altri enti oppure altre società, non è un qualche cosa che mi è stato chiesto, quindi opero con l'Agenzia delle Entrate e utilizzo i dati dell'Agenzia delle Entrate.

**Presidente Augello:** Grazie Dottor Barbato, consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Grazie presidente, buonasera a chi ci ascolta, ai presenti naturalmente. Presidente io volevo iniziare il mio intervento dicendo e anche sfatando un po' quelle che sono state le dinamiche rappresentative dell'opposizione per la quale qua esiste una sorta di come dire cappa di piombo entro la quale tutti siamo costretti a dover annuire insomma, no? Noi in realtà, non ho molto da dire sul bilancio il quale è stato assolutamente condiviso dalla maggioranza, è stato rappresentato in maniera corretta e siamo tutti pronti insomma a sposarlo completamente perché è frutto di una maggioranza che a differenza probabilmente di altri mandati è effettivamente conforme alla legge. Quello che oggi il sindaco rappresenta è stato disciplinato da una normativa specifica che indica quali siano i parametri, i vetri e le rispettive competenze, noi non abbiamo codice Cencelli in quest'ambito. Il codice Cencelli lo utilizziamo quando andiamo a cena, ognuno paga per sé, che è quello che fanno insomma le persone per bene, no? Perché paghiamo naturalmente, no? Però siccome è stato diciamo sollevato giustamente, no? Quello che potrebbe essere un problema di poco impegno culturale, io invece voglio per spendere una moneta falsa naturalmente su quello che finalmente è stato fatto a Ladispoli, la divisione tra cultura e turismo perché sono due elementi distinti che a volte diciamo come dire possono anche avere delle piccole interdisciplinarietà, ma sono due elementi distinti perché uno è fatto di alcune cose e un altro invece parla un linguaggio completamente diverso, parla un linguaggio anche internazionale che dobbiamo cominciare a parlare cosa che evidentemente non è mai stata fatta, e oggi forse viene mal compreso questo perché non c'è forse l'humus, la cultura, per approfondire quello che invece si sta tentando di fare oggi in questo comune e cioè lanciare due dinamiche diverse che a volte possono appunto essere vicine, e dove? Noi abbiamo un esempio, no? Che in qualche modo il sindaco ha lanciato ma che pare l'opposizione dimentichi essere invece un fulcro della cultura di Ladispoli, questo è un paese di pescatori, e io vorrei capire se la città rispetto a quello che è stato detto finora, vorrei capire cosa pensa la città di porto pidocchio, cosa pensa della storia di questa splendida realtà, che invece noi stiamo cercando di rilanciare creando un punto di riferimento importante di rilancio turistico e culturale della città. cos'era prima? Che cosa è stato fatto in quell'ambito per quaranta - cinquanta anni quando in realtà si vedeva che quel tipo di realtà era assolutamente dimenticato da tutti, e che era un problema per la città. Quello insieme ad altro. Io ho ascoltato però spendere per i pescatori con tutto il rispetto, con tutto il rispetto, ma ci sono famiglie. C'è una realtà storica che invece rappresenta in maniera importante il nostro excursus. Noi siamo nati sulle colonie dei pescatori, quelle sono persone che esercitano un lavoro importante che sono parte della cultura di Ladispoli e che pare siano state sempre dimenticate anzi, non sono dimenticate, quella era una

concessione demaniale turistico - ricreativa che il comune con i soldi pubblici pagava, ma si è mai chiesto questo? Qualcuno ha mai chiesto alla città se bisognava pagare con quei soldi? O se in realtà, per esempio, una concessione diciamo professionale doveva forse passare per un iter diverso, abbiamo perso fondi, 300 mila euro, però di questo non si è mai parlato. Si parla oggi che forse si può impegnare diversamente il denaro, certo, abbiamo tutti voglia di impegnare meglio le cose, però il punto è farsi un'analisi anche storica di quello che è stato fatto e non fatto a Ladispoli perché è facile oggi dire possiamo fare meglio, io dico sempre il meglio è nemico del bene, però quello che la storia ci dice è questo. C'è un'area degradata di una parte storica e da un punto di vista culturale importante di Ladispoli che è stata dimenticata sempre, perennemente e ha creato un problema. E oggi non si può dire che la cultura è altro, perché quella è parte integrante della cultura di Ladispoli perché noi proveniamo da quell'ambito, e quell'ambito andava rispettato, e noi lo stiamo rispettando. Così come si parla di turismo? Ma il turismo come può prescindere da un'idea di salvamento, da un'idea di abbattimento delle barriere architettoniche. Io vorrei capire, ma negli anni precedenti a queste amministrazioni cos'erano le spiagge libere? Cosa c'era in quelle spiagge libere? Cosa si pensava fosse utile approntare? Ecco, allora quando si parla di pragmatismo, si parla di intervento, si parla di numeri, si parla di percezione da parte della cittadinanza è opportuno poi rendere questi argomenti fruibili ma nel vero senso della parola cioè far capire e rapportarli a quelli che sono i dati precedenti, il preesistente. Ecco, io credo che questa amministrazione ha fatto chiaramente capire cos'è il turismo, cos'è l'abbattimento delle barriere architettoniche, cos'è diciamo la diversificazione di un punto di riferimento e cioè la capacità di riconoscere come il turismo oggi debba essere vestito di tanti argomenti, di tante diciamo attività importanti e con delle complessità che vanno osservate, rispettate. Noi abbiamo necessità anche di inserirci in percorsi internazionali. Questo è proprio quello che sta facendo diciamo il nostro comune, la nostra amministrazione, la divisione è importantissima, non penso ci sia stato un (incomprensibile) delle risorse, ma naturalmente tutto va affinato, naturalmente tutto va nella dimensione giusta e poi può essere migliorato, ma certamente questo è quanto l'amministrazione sta facendo. Come dimostrato in precedenza, riesce a essere incisiva e riesce a dare la giusta risposta, come sempre abbiamo fatto. Quindi presidente io ribadisco naturalmente il titolo di capogruppo di Noi di Ladispoli la nostra totale diciamo adesione a questa visione del bilancio proposto. Naturalmente ringrazio gli uffici per quanto fatto perché è stato sicuramente un lavoro importante e imponente. Grazie presidente.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta, consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì grazie presidente beh, diciamo che quello che ho sentito adesso insomma sentire, affermare senza nessun tipo di problema che c'è stato un taglio sui servizi sociali insomma su molte voci, l'unica voce, una delle poche voci dove abbiamo visto un piccolo aumento è quella del turismo. Parlare qui di porto Pinocchio francamente non mi entusiasma, Se un bilancio è parlare di Porto Pidocchio e mettere

settantamila euro in bilancio per magari fare un po' di lavori su porto Pinocchio perché bisogna andare lì a pulire, a mettere un po' a posto per far fare vedere che facciamo qualcosa, francamente insomma se questa è l'ambizione di un'amministrazione la vedo poca cosa. Capisco la poca sensibilità, è stato già ricordato a chi è intervenuto, sulla cultura perché insomma questa amministrazione in questi sei anni ha dimostrato tutta la sua insensibilità sulla cultura dando in affidamento un centro arte cultura, che ancora non vediamo la luce, un centro arte cultura dove si sono spesi i soldi pubblici e appunto mancava pochissimo all'apertura pubblica e potevano essere appunto gestite pubblicamente, quelle poche risorse che mancavano questa amministrazione non è stata capace a metterle in bilancio per finire un centro arte e cultura e un teatro importante per la città, si è preferito fare altro. Si è trasformata una mensa, una mensa che abbiamo fatto quando stavamo in amministrazione, l'avevamo fatta noi, adesso anche lì insomma è un'offesa per il teatro, chiamare un teatro, una mensa, un refettorio è qualcosa di voglio dire, offensivo per la città, offensivo per il teatro. Chiamarlo teatro è veramente, non so quale termine usare per definire quella roba lì. Quello è un refettorio, avete messo una bella insegna e l'avete chiamato teatro. Oggi dimostrate ancora una volta di mettere sulla cultura una cifra ridicola, mi dispiace lo ripeto ancora per l'assessore Frappa, non so che cosa potrà fare con quella poca cifra che ha a disposizione. Ricordo che l'amministrazione diciamo di colore politico attuale che ha già amministrato, l'insensibilità dell'allora già amministrazione dove aveva speso un miliardo di vecchie lire, un miliardo e qualcosa per fare un bocciodromo invece di fare una biblioteca. Noi avevamo riconvertito quella vergogna anche allora di una struttura dove si spese circa più di un miliardo di vecchie lire per fare un bocciodromo, e il sottoscritto insieme all'amministrazione l'abbiamo riconvertita in una biblioteca decente per una città come Ladispoli. Ricorderanno tutti i vecchi cittadini che la biblioteca ce l'avevamo in via Milano in locali angusti e bruttissimi. Se oggi la biblioteca esiste a Ladispoli è perché un'amministrazione ha investito soldi importanti sulla cultura. L'abbiamo fatto. Quindi non mi sorprende più di tanto questa insensibilità su un settore importante che non è soltanto, come ho sempre detto, un fatto legato molte volte si dice lo spettacolo perché si fa lo spettacolo alle nove di sera e si va a vedere lo spettacolo. Io credo che il fatto di investire sulla cultura è in qualche modo per dare una possibilità anche ai ragazzi di Ladispoli di avere un'alternativa al muretto come dico o a Viale Italia per i tanti rischi che corrono, perché se no è inutile poi parlare di giovani e dare e fare magari un convegno parlare di bullismo, parlare di droghe o parlare di drammi o di disastri che accadono dentro la città di Ladispoli. Io credo che investire sulla cultura è un investimento importante per i nostri ragazzi. Mi dispiace, mi sorprende questa insensibilità, questa poca sensibilità da parte dell'amministrazione così come poi vediamo sui servizi sociali. Mi permetta sindaco di non credere a quello che le dice lei dice, faremo delle variazioni durante l'anno. Lo vedremo. Quando si porta la variazione in consiglio comunale, a parte il fatto che ci siamo sempre astenuti nelle variazioni di bilancio, però quando si porta la variazione bilancio non porta la variazione del bilancio soltanto su una voce. La variazione del bilancio si porta in aula con una serie di voci. E quindi quando abbiamo votato, l'abbiamo votato con



astensione perché poi probabilmente altre variazioni non ci convincevano nel vostro lavoro. Quindi ecco molta perplessità su questo bilancio, ancora un bilancio poco spiegato alla città, poco spiegato ai consiglieri comunali, non mi fermerei come dice qualcuno al tecnicismo del bilancio. Io credo che sarebbe stato normale, lo dico anche ai consiglieri di maggioranza, costruttivo, si parla sempre del bilancio partecipato, illustrare un bilancio spiegando un bilancio in modo un po' più leggibile per la città. Questo sarebbe stato come dire un gesto importante e forse più chiaro per la città appunto. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Garau, Sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì solamente per ribadire alcuni concetti perché vedo che si continua a faticare a recepire certi messaggi. Ho sentito dire da più parti che ci stati dei tagli sui settori dei servizi sociali. Questa forse è la terza volta che lo dico poi non lo ripeterò più. Non è stato così, non è così. Nei capitoli dei servizi sociali abbiamo mantenuto le previsioni iniziali dello stesso bilancio che abbiamo approvato l'anno scorso, bilancio che poi in corso di anno abbiamo integrato, ovviamente parlo in riferimento ai servizi sociali e per questo parlano le delibere fortunatamente non le chiacchiere che se le porta via il vento, rimpinguando i capitoli per andare a soddisfare l'esigenza che ci rappresentava appunto il settore stesso. Ed è la stessa cosa che faremo in corso d'anno ma non solo nei servizi sociali, se ce lo potremo permettere anche in altri settori, anche sui capitoli della cultura dove c'è un maggiore stanziamento rispetto allo scorso anno per esempio, perché rispetto allo scorso anno, non guardate l'assestato, rispetto allo scorso anno i capitoli della cultura e del turismo erano la stessa cosa, venivano utilizzati indistintamente per attività turistiche e per attività culturali, e la maggior parte dei fondi sono stati utilizzati per attività turistiche e così è stato. Quest'anno invece abbiamo un bilancio più chiaro, più lineare e poi in corso d'opera vedremo se ci sarà la possibilità, la necessità anche andando a prendere dei contributi per esempio, parteciperemo entro il diciassette maggio all'avviso della presidenza del consiglio regionale richiedendo ventimila euro di contributi per gli eventi e lo faremo anche chiedendo fondi ad altri enti pubblici e a soggetti individuali, sponsorizzazioni. Per esempio ad Acea abbiamo richiesto un finanziamento di trentamila euro, adesso vedremo se ci daranno qualcosa ma visto che lo danno, questi contributi Acea li dà anche altri comuni dove gestisce il servizio idrico, non vedo per quale motivo noi dobbiamo essere il brutto anatroccolo che non percepisce nessun contributo. Quindi non è che noi insomma stiamo lì a girarci i pollici e non abbiamo in mente niente, no? Anche ulteriori fonti di finanziamento così come ovviamente abbiamo, consigliere Ciarlantini, utilizzato i fondi per la riqualificazione dell'approdo dei pescatori non prendendoli dal titolo primo come diceva lei ma dal titolo secondo, perché lei lo sa che i fondi per investimenti sono al titolo secondo vero? Perché ha fatto il consigliere comunale per tanto tempo. Ecco, allora prima forse si sarà sbagliata quando ha detto che questi fondi stavano al titolo primo, non è così, poi si rileggerà il verbale e si renderà conto di aver fatto un errore ma questo può succedere, può succedere a tutti. Quindi, lei ha chiesto se erano fondi al titolo primo, no,

perché i fondi per investimento sono al titolo secondo, non è un problema. Comunque la nostra scelta politica è stata quella di andare a utilizzare questi fondi che provengono o da programmi integrati o dalla Bucalossi, no? Per andare a riqualificare un punto importante della nostra città e vi ho anche già che non ci fermeremo a quei fondi, ne metteremo anche altri perché il nostro progetto è proprio quello di andare a creare in quel punto una villaggio dei pescatori dove andare a divulgare anche ai giovani quella che è la cultura del mare, il rispetto dell'ambiente, spiegare quello che è questo lavoro che purtroppo sta andando un po' anche a scomparire. Quindi è volontà politica, noi abbiamo fatto e lo abbiamo scritto nel nostro primo programma grazie al consigliere Perretta che all'epoca insomma portò una visione diversa all'interno della nostra parte politica ma poi nella città. Noi fino a qualche anno fa avevamo un'amministrazione che aveva voltato le spalle al mare. Ecco, noi ci siamo rigirati e guardiamo anche verso il mare e abbiamo portato sul mare tanti servizi e tante cose che fino a poco tempo fa non c'erano e che sono molto apprezzate dalla cittadinanza e dai turisti che popolano la nostra città. Ecco, a differenza di quello che avveniva fino a quando amministrava qualcun altro. Qualcun altro che aveva inaugurato un teatro dieci volte e però non c'erano le poltrone a norma, non c'era l'impianto antincendio, non c'era l'agibilità, non c'era niente. E questo viene spacciato come una cosa risolutiva della cultura. La cultura a Ladispoli era inaugurare un teatro dieci volte senza averlo mai messo a norma, una cosa da codice penale se vogliamo, no? Ecco, questo con noi non succederà, il teatro aprirà, se ci sono stati dei ritardi non sono certamente attribuibili né all'amministrazione né al privato che purtroppo dovuto farei conti col covid, con il caro prezzi, col ritardo delle consegne dei materiali, questo succede in tutta Italia, non capisco perché a Ladispoli debba essere una discriminante. Il teatro Vannini, mi dispiace anche citare nome, il teatro in Via Y. De Begnac è un una struttura polifunzionale, lei dice quello è un refettorio. ma allora perché ci avete messo un palco? Cioè, se lo volevate avere solamente come refettorio chi ha amministrato prima, non avrebbe dovuto posizionarci anche un palco, un palcoscenico piccolino. Quella struttura è una struttura assolutamente a misura circa 100 posti che è perfetta per certi tipi di rappresentazioni e viene richiesta in continuazione da dalle scuole, da varie realtà culturali, anche in precedenza con l'amministrazione di centro sinistra è stata utilizzata per fare degli spettacoli, quindi non capisco perché si debba denigrare la scelta dell'amministrazione di andare a utilizzare quella struttura come teatro. Tra l'altro, proprio per risolvere il problema della mensa, tanto perché noi non programmiamo, abbiamo ottenuto un milione di euro di fondi del PNRR per realizzare una nuova mensa a servizio di quel comprensorio scolastico questo lo sapete, no? Finalmente sì, ma l'abbiamo fatto noi consigliere non lo avete fatto voi. Voi avete inaugurato cento volte un teatro che non era agibile. Ecco noi invece abbiamo messo a disposizione della città una struttura diversa vabbè, poi dopo risponderete, e tanto insomma ad arrampicarvi siete abbastanza bravi, qualche cosa accroccherete anche questa volta, questi sono i fatti che parlano. Lei voleva sapere delle informazioni sull'estate? Ecco, come ogni a Ladispoli in estate, da quando ci siamo noi, torneranno ad esserci grandi eventi, con grandi nomi e non solamente insomma quel poco che veniva messo a disposizione della città,

come l'ho detto Il Summer Fest sarà il ventotto, il ventinove e il trenta, ci sarà una grande festa di fine estate come l'abbiamo fatta l'anno scorso con Cristina D'Avena ovviamente con altri nomi, ogni fine settimana a Ladispoli ci saranno eventi venerdì, sabato e domenica in piazza Rossellini e alla Grottaccia invece ci sarà la parte quella più culturale dove metteremo a disposizione a giugno per le scuole, per i saggi di danza e di qualsiasi altra cosa che vorrà, come non veniva fatto da tanto tempo, così come abbiamo stanziato i fondi per le luminarie già quest'anno quando fino a qualche anno fa le luminarie le pagavate voi commercianti. Io sono ancora in attesa che lei ringrazia l'amministrazione comunale per averla defaticata di questo costo che fino a qualche anno fa era sulle spalle dei commercianti e questo da quando ci siamo noi ovviamente non succede più. Quindi il nostro parere su questo bilancio è un parere assolutamente favorevole perché, nonostante le difficoltà che ci sono e sono difficoltà oggettive, siamo riusciti a dare risposte ai vari settori. E poi laddove ci sarà la necessità, e sicuramente ci sarà, in corso d'opera andremo a integrare i capitoli che ne avranno bisogno. Ne ripareremo.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco consigliere Ciarlantini e Paparella per il secondo intervento.

**Consigliere Ciarlantini:** Sì, grazie presidente. Era semplicemente per due cose, sindaco. Io ho soltanto fatto una domanda, ho detto questi soldi da dove vengono? Punto. Come li avete stanziati? Poi ho chiesto io l'ho chiesto quindi non è che ho fatto un errore comunque va bene io l'ho chiesto. È giusto che lei mi risponda. Seconda cosa sindaco, il problema della cultura io lo capisco perfettamente ma io diciamo che rispetto all'assessore che è qui presente mi rendo conto che i ventimila euro lei dice, perché sono soldi che vanno a turismo e cultura, la cultura sono tante cose. La cultura sono anche organizzare dei corsi di violino per bambini per fargli conoscere la musica. La cultura sono tante cose, con questi pochi soldi non si può fare questo, ma come lei giustamente ha detto sono scelte politiche. Se l'amministrazione decide che in questa città di quasi cinquantamila abitanti per quanto riguarda la cultura sono sufficienti sessantamila euro e poi lei mi dice, poi prenderemo dei finanziamenti, per come la vedo io sindaco ed è rispettabilissimo il mio pensiero come è rispettabilissimo il suo, io credo che andava gestita diversamente dal punto di vista di una città di cinquantamila abitanti un discorso culturale. Dopodiché se lei prende finanziamenti siamo tutti contenti, la città è contenta. Però io non sto qui a ricordarle sindaco le cose che sono fatte come ha fatto lei come abbiamo sempre fatto noi. Non abbiamo inaugurato nessun teatro. Noi abbiamo soltanto preso i finanziamenti per un teatro che doveva essere il teatro del comune di Ladispoli e voi lo state svendendo a qualcun altro. A me non mi deve dire che ho inaugurato, noi abbiamo preso il finanziamento dalla Rodano, uno da Rodano e uno da Alagna, dalla Regione. Quindi abbiamo preso i finanziamenti per costruire il teatro, dopodiché non ci siamo più stati quindi non l'abbiamo inaugurato. La nostra idea di teatro era un'altra cosa. La nostra, perché ho preso il finanziamento, io e l'assessore Garau. Consideri che la nostra idea di un teatro per Ladispoli era un'altra idea che probabilmente non corrisponde a quella che avete voi. Noi non

l'avremmo dato in gestione. Avremo fatto, avremo creato una situazione di un teatro comunale con l'ausilio di persone che lavoravano all'interno del teatro e sicuramente si pagava da sé. Non è che bisognava darlo a qualcun altro per meno di cinquecento euro al mese che adesso ho saputo che neanche ci danno più quindi abbiamo svenduto una struttura che è del comune, ma sempre scelte politiche. Lei non può sempre attaccare gli altri. Lei ha fatto questo noi avremmo fatto un'altra cosa. Nel rispetto delle persone. Quindi io non avrei fatto questo. Noi non avremmo fatto questo. L'amministrazione ha dimostrato, l'altra amministrazione che non avrebbe fatto questo perché per fare un teatro si è spesa noi come lei ben ricorderà a meno che non giocava ancora a pallone come dice sempre perché era piccolo, quando c'era lo Snaporaz lì si facevano eventi culturali all'interno di quella struttura. Proprio perché funzionava bene abbiamo deciso di acquistarlo un teatro e di costruirlo un teatro perché effettivamente i teatri erano in quel periodo, l'unico teatro che è quello che sta a Ladispoli, tra Roma e Civitavecchia non ce ne sono altri, quindi ora darlo per fare un cinema e basta per me è riduttivo, ma è riduttivo per tutta la città, perché la città sperava in qualcosa di diverso, però sono sempre scelte ora state amministrando voi ed è giusto che facciate quello che, però vi assumete anche le responsabilità di quello che fate. Altra cosa, io avevo fatto una domanda, quando lei ha detto i centocinquantamila euro per il Summer Fest, okay? E io chiedo ma i duecentomila euro del turismo sono già stati spesi, dobbiamo farci altre cose? Perché lei ha parlato di duecentomila euro più centocinquantamila euro. Questi duecentomila euro come verranno spesi per le attività turistiche della città o sono già stati utilizzati? Questa è la domanda che gli avevo fatto e lei non mi ha risposto. Grazie.

**Presidente Augello:** Prego sindaco per la risposta.

**Sindaco Grando:** Le ho già detto che questi fondi verranno utilizzati per gli eventi turistici durante tutti i fine settimana. Poi ci sarà il Summer Fest che è un evento a sé, poi ci sarà un evento di chiusura dell'estate e più altre cose durante l'anno insomma anche per la cosiddetta destagionalizzazione, ma i fondi ancora non li abbiamo spesi. Anche perché non abbiamo ancora provato il bilancio quindi, come avremo fatto a spenderli? Domanda pleonastica.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, prego

**Consigliere Ciarlantini:** Non me l'aveva detto prima. Il problema di fondo sindaco è questo. Siamo a giugno quasi, siamo a maggio. Io immaginavo che la stagione quantomeno turistica balneare fosse già pronta, cioè la programmazione fosse già pronta, quindi io sto qui a chiederle che cosa fa ma non perché io voglio così perdere tempo, perché credo che una programmazione sia già pronta tutto qua. Io so che è pronto il Summer Fest e tutti gli altri non lo so quindi da giugno, luglio, agosto, la destagionalizzazione, tutte queste

cose di cui parlava lei, per cui è legittimo che, tutto qua, pensavo che lei visto che ha i capitoli ben separati avesse anche pronta la programmazione per l'estate. Grazie.

**Presidente Augello:** Consigliere Ciarlantini, oggi siamo qui per votare il bilancio, quindi facciamo quest'atto e poi programiamo quello che c'è da programmare. Prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì prendo lo spunto da quello che ha appena detto, siamo qui per parlare del bilancio di previsione e infatti noi cerchiamo di parlare del bilancio di previsione. Il sindaco ci dice che poi alcuni programmi, alcune missioni verranno ovviamente rimpinguate o verranno integrate, noi lo prendiamo diciamo per buono e ci auguriamo che sia così. Dopodiché però oggi non si discute il piano esecutivo di gestione quindi noi diciamo interveniamo sulle carte che abbiamo a disposizione che ci raccontano quello che stiamo cercando di dire insomma, che anche lei ci ha raccontato, ma pure noi stiamo dando un punto di vista che probabilmente non è quello che interessa a lei dare. Aggiungo anche che Ladispoli Attiva, perché mi sembra sempre che la dialettica sia diciamo da dieci anni indietro a dieci anni dopo. Ladispoli Attiva non ha mai amministrato, non è mai stata in amministrazione, è la prima volta che siede in consiglio comunale però insomma quello che mi preme dire è che è vero che gli altri ci hanno messo non so quanti anni a prendere finanziamenti, a costruire quella struttura, e lei dice non era completa, non c'erano tutte le autorizzazioni, non c'erano tutti i permessi e così via però la struttura grosso modo c'era. Lei ha avuto sei anni e questa struttura è ancora chiusa se non sbaglio. È ancora chiusa e oltretutto come ha detto la consigliera Ciarlantini è stata fatta una concessione a un privato mentre lei stesso nel programma aveva detto una cosa completamente diversa, cioè di farla gestire addirittura dalla Flavia Servizi dopodiché l'ha privatizzato e dopo averlo privatizzato adesso è in ritardo di oltre due anni e mezzo, quindi per tutto il periodo del covid già era in ritardo avete fatto una dilazione di sei mesi che è scaduta e poi non avete più fatte altre dilazioni formalmente. Non avete raccontato alla città di questi ritardi. Al momento il teatro è ancora chiuso e nel frattempo il privato che ha in concessione il teatro a preso 914.000,00 euro dal Ministero per quella struttura, per quel cineteatro e nonostante ciò è ancora chiuso. In più durante la commissione cultura noi abbiamo fatto presente tutte queste cose e le risposte che ci sono state date sono state molto parziali, abbiamo chiesto se quello sconto che noi abbiamo fatto al privato fosse giustificato anche da una perizia del comune su quelle cose che il privato ha rinvenuto nella struttura, cioè il fatto che c'erano dei difetti importanti che hanno provocato ulteriori spese, non abbiamo mai avuto risposta a questa domanda. C'è stata promessa una relazione che noi non abbiamo mai ricevuto. Ancora oggi non abbiamo mai avuto questa relazione così come i cittadini ancora oggi non hanno mai visto il cineteatro aperto. Quindi gli altri ci hanno messo, non so, cinque, sei, sette anni per prendere finanziamenti e fare la struttura, lei ci ha messo più di sei anni per aprirla, perché adesso scadranno sei anni e la struttura è ancora chiusa, quindi questi sono numeri, non è che c'è tanto da avere opinione, sono proprio numeri certificati, sono sei anni che lei governa e sono sei anni che quella struttura è chiusa. Dopodiché volevo aggiungere

che per quanto riguarda le attività culturali il bilancio di previsione, che è l'atto di cui discutiamo oggi, non discutiamo di altri atti ma del bilancio di previsione prevede alla missione 5 programma due cioè sulle attività culturali quindi gli investimenti per le attività culturali e appunto interventi diversi del settore culturale da 448.000,00 dell'anno precedente 255.000,00 mila euro quindi è una diminuzione sostanzialmente di 200 mila euro. Questi sono numeri sindaco poi lei può raccontare quello che vuole, che farà, che poi interverrà, che integrerà, per adesso quello che ci abbiamo sotto gli occhi è questo. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella, consigliere Marongiu per il secondo intervento.

**Consigliere Marongiu:** Giusto a completamento visto che il mio collega ex sindaco è assente quindi un po' mi riaggancio a quello che detto il consigliere Paparella, anche noi avevamo fatto comunque con interrogazione su questo argomento, al di là di chi abbia inaugurato meno i cittadini hanno bisogno di risposte. Per quanto riguarda il discorso legato comunque ai pescatori, all'origine, io sono molto sensibile a questo tema consigliere Perretta, perché arrivo dal mare e quindi anche nel mio programma c'era un'attenzione sia sul prodotto turistico che sull'insediamento, l'allevamento e la conservazione dei prodotti ittici. Non è ecco una critica a questo punto nello specifico ma era una nostra necessità ecco di approfondimento nel capire come appunto i fondi del turismo, e poi il sindaco in qualche modo lo ha evidenziato. Abbiamo cercato di mettere in evidenza ecco delle criticità anche in maniera costruttiva ed è questo quello che devono cogliere i cittadini al di là che noi siamo in minoranza o in opposizione.

**Presidente Augello:** Grazie concittadino Marongiu. Iniziamo con la discussione degli emendamenti presentati. il numero uno è il 19931 presentato il venti aprile dall'amministrazione e riguarda praticamente l'assegnazione di nuovi fondi risorse del PNRR per servizi informatici. Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì. Grazie presidente. Come avevo anticipato inizialmente, è un finanziamento che abbiamo preso complessivamente di 89.000,00 euro che mettiamo in entrata in uscita e sono per la piattaforma digitale del comune, quindi insomma saliamo a circa novecentomila euro con questi novanta che abbiamo intercettato per i servizi informatici. È una cosa che è arrivata nel frattempo mentre approvavamo il bilancio e quindi non siamo riusciti ad inserirli nella prima stesura. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, se siete d'accordo li esponiamo prima tutti e successivamente li poniamo in votazione. Il secondo emendamento è stato presentato, sì, sì, sì. Votati singolarmente. Intervento sull'emendamento? Lo facciamo successivamente alla votazione, poniamo in votazione l'emendamento così come esposto dal sindaco. Parere favorevole, prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì, ovviamente forse non l'ho detto prima ma su tutti gli emendamenti c'è il parere favorevole sia dei revisori che della ragioneria perché c'è copertura finanziaria. Poi ovviamente noi non siamo favorevoli ad approvare gli emendamenti presentati dall'opposizione ma ovviamente questo essendo un contributo non credo che ci sia difficoltà ad essere approvato.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, prego consigliere Moretti.

**Consigliere Moretti:** Prendo spunto da questo emendamento perché rappresenta un'opportunità per spiegare come nell'arco dell'anno può capitare che un emendamento, scusate, che una variazione di bilancio intervenga per cifre in aumento. Questo finanziamento che è stato ottenuto probabilmente nei prossimi mesi sarà oggetto di ulteriore variazione perché abbiamo chiesto l'integrazione, dovrebbe arrivare centosedicimila euro, tanto per dare un'idea di come il bilancio si compone all'origine ma poi viene regolarmente modificato perché ci sono in genere entrate in aumento. Quando un'amministrazione è efficiente e chiede i soldi, li riceve quindi si fanno variazioni di bilancio in aumento.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Moretti, prego consigliere Garau.

**Consigliere Garau:** Sì presidente, grazie. Soltanto un chiarimento per capire meglio il finanziamento per quale voce, sistemi informatici?

**Presidente Augello:** Sì, piattaforma digitale e piattaforma notifica. Ci sono altri interventi? Nessun intervento. Poniamo in votazione l'emendamento così come letto è il protocollo 19931 presentato il venti aprile 2023 e riguarda l'assegnazione di risorse PNRR per servizi informatici. Chi è favorevole alzi la mano? Unanimità. Approvato. Passiamo all'emendamento successivo, il soggetto proponente è il consigliere Trani e riguarda sviluppo e valorizzazione del turismo e incarichi per tecnici. Prego consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Buonasera a tutti, al sindaco, ai consiglieri, alla giunta qui presente ed a chi ci ascolta da centro mare radio. L'emendamento fa seguito a una mozione che è stata votata dalla maggioranza proposta dal sottoscritto e va in pratica a togliere dei fondi sulla missione uno, programma uno, titolo uno, macro aggregato tre, sviluppo e valorizzazione del turismo, per cinquantamila euro vengono tolti e vanno a essere inseriti nella missione uno, programma sei, titolo uno, macro aggregati tre, incarichi per tecnici per costituzione società mista, più cinquantamila. Nella descrizione io ho così scritto. Il programma sviluppo e valorizzazione turismo è ben coperto e finanziato dall'avanzo di amministrazione e pertanto si decide di diminuire tale capitolo per dare seguito alla mozione approvata dal consiglio comunale il 13 aprile 2023 con cui si è approvato la possibilità di percorrere quanto necessario al fine di arrivare alla costituzione di una

società partecipata che si occupi della riscossione dei tributi locali partendo da uno studio di fattibilità arrivando all'approvazione dell'indirizzo della costituzione in consiglio comunale, alla costituzione della società stessa. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani, sindaco.

**Sindaco Grando:** Sì. Tra l'altro mi sembra che una parte di questi fondi poi nell'eventualità in cui dovessimo decidere di andare a costituire sarebbero il capitale sociale che il comune metterebbe, quindi non sono cinquantamila euro per l'incarico, c'è solamente una piccola quota di questi cinquanta da dare. Io questo credo sia l'unico emendamento che insomma chiedo di votare anche alla maggioranza alla quale tra l'altro chiedo scusa perché ho chiesto di non presentare emendamenti e quindi anche per questo non andremo ad approvare anche altri emendamenti da parte dei consiglieri di opposizione, per una questione di rispetto nei vostri confronti, nel caso specifico credo che valga la pena diciamo portarci avanti col lavoro, proprio perché prima c'è stato anche una parte di dibattito su questo, i dati relativi alla riscossione sono esattamente quelli che ha anzi, non sono esattamente quelli che detto il consigliere Trani perché sono peggio purtroppo. Il consigliere Trani sulla sua mozione diceva che abbiamo ancora trentatré milioni di euro da riscuotere e che la riscossione con agenzia delle entrate è al quaranta per cento. Nei dati che vi forniremo chiedo al dottor Barbato di mandare questo riepilogo a tutti i consiglieri comunali, potete facilmente constatare che dal 2017 cioè anno in cui abbiamo dato la gestione all'Agenzia delle Entrate, complessivamente abbiamo inviato trentasei milioni circa di accertamenti. Dal 2017 al 2022 abbiamo incassato un milione e otto, quant'è? Il due per cento. Certo, poi ci sono anche gli anni pregressi che continuano ad andare avanti, però purtroppo la percentuale di riscossione nonostante i dati non siano così diciamo malvagi non è proprio esattamente entusiasmante e sicuramente vale la pena quantomeno approfondire. Quindi, siccome abbiamo approvato una mozione dove dicevamo okay, vogliamo andare a capire se è fattibile o meno questa strada, se è conveniente per l'ente. Ieri abbiamo votato i due membri uno per la maggioranza uno per l'opposizione, a questo punto sarebbe insomma una contraddizione non andare a istituire dei capitoli per poter dare un incarico tecnico per valutare tecnicamente questa possibilità. Quindi per quanto mi riguarda l'emendamento non può avere difficoltà ad essere approvato. Tra l'altro come diceva il consigliere Trani sui capitoli della turismo abbiamo già insomma stanziato abbastanza fondi e poi nel corso dell'anno se ci saranno necessità, compatibilmente con le disponibilità, potremo andarli ad integrare. Però certo, una cosa è sicura. Il motore del bilancio comunale è il settore dei tributi. Se non potenziamo quello, se non ci mettiamo la benzina, rimaniamo a secco.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Garau.



**Consigliere Garau:** Sì. diciamo che in questi mesi appunto dall'insediamento della nuova amministrazione stanno uscendo molte novità, una tra le quali questa insomma, c'ha messo sei anni per verificare che l'Agenzia delle Entrate ha un risultato negativo da quello che ci dice oggi, non entusiasmante, il due per cento da quello che ha detto adesso, è servita una mozione di un consigliere di minoranza per accendere come dire la lampadina a questo problema. Quindi il consigliere Trani ha presentato la mozione quando lei che ha la delega al bilancio quindi è anche l'assessore al bilancio, non si è accorto in questi sei anni che questo andamento era così negativo. Riflessione per i cittadini, per chi ci ascolta, che è servita una mozione del consigliere di minoranza per accendere una luce, un faro su questo risultato negativo. Quindi insomma lascio ai cittadini giudicare l'operato di questi sei anni.

**Presidente Augello:** Prego sindaco.

**Sindaco Grando:** Solo per dire che i cittadini hanno già giudicato, qualche mese fa abbiamo preso il 55 per cento al primo turno.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Non credo di essere io la figura per poter andare a difendere l'amministrazione. Però c'è da dire una cosa, nel 2017 veniva affidato, perché comunque io c'ho una certa continuità e quindi diciamo credo di aver maturato una discreta esperienza. Quindi nel 2017 che è successo, avevo portato la stessa proposta perché io in quella in quella esperienza che avevo maturato avevo visto che c'erano delle cose che non andavano e ce n'erano anche a tante altre. Col senno di poi io dico che aver mandato via in quell'occasione una società di riscossione come Abaco, sindaco lo so, ha fatto benissimo perché erano più i soldi che noi spendevamo rispetto a quelli che entravano. E poi c'erano anche altre situazioni, e poi c'erano anche altre situazioni che è meglio forse non andare a discutere. Quindi da quel punto di vista, che succede? Che a quel punto è uscita una norma nel diciassette dove si poteva dare in maniera quasi gratuita i ruoli all'Agenzia delle Entrate, e credo che in quel momento l'amministrazione non poteva far altro che fare questa scelta, anche se da parte del sottoscritto non so, sono passati tanti anni, era stata già criticata, perché secondo me non era una scelta oculata. Poi che è successo? Poi i dati, è che l'Agenzia della Riscossione è un carrozzone dell'Agenzia delle Entrate. E come ogni carrozzone, perché quello è veramente un carrozzone, cioè quello che noi non vorremmo fare, no? Quello è il carrozzone dell'Agenzia delle Entrate dove in pratica non si fa riscossione, non si fa riscossione perché l'ente siccome l'aggio è quasi gratuito, l'ente se ci sono soltanto ruoli dell'ente, non fanno riscossione. Se ci sono invece aggi da parte dell'Agenzia delle Entrate e quindi da parte dello Stato, siccome lì l'aggio lo paga il cittadino ed è all'otto per cento, lì fanno riscossione. A quel punto l'ente si aggrega. È questo il problema. Che succede? Che sempre agenzia

riscossione non dà i dati, ha ragione il dottor Barbato. Non dà i dati. I dati bisogna aspettare sempre un biennio. E c'è voluto il grande impegno della dottoressa Bodò per farmi dare dei dati a cui poi ho fatto riferimento per la mozione. E che è successo poi successivamente? C'è stata la pandemia. Dopo la pandemia credo che difficilmente se uno non ha contezza, il sindaco cioè certo, credo che aver accumulato tutte le deleghe su di sé, quelle più importanti, i servizi sociali, bilancio e urbanistica credo che comunque sia un grande lavoro e quindi forse non ha poi quella specificità su alcuni settori, e quindi non per difendere il suo operato, quindi da parte mia c'ho una specificità diversa, ho fatto questo, faccio questo lavoro e faccio il revisore dell'ANCI quindi so benissimo qual è il problema dei comuni, faccio il revisore dell'ANCI Lazio quindi facendo il revisore dell'ANCI Lazio so qual è la problematica di tutti i comuni, tranne alcuni virtuosi che già hanno fatto questa scelta anni fa però, l'hanno vista anni fa. Per dire, è difficile reperire i dati, è difficile che comunque un'amministrazione si possa accorgere di questa cosa. E poi dall'altra parte magari c'è una persona che magari ha detto sindaco, c'abbiamo questo problema. Certo, tutto questo discorso comunque poi non me l'aspettavo comunque dalla maggioranza che ringrazio anche per la nomina di ieri che non ho avuto comunque occasione per l'incarico comunque affidato, non m'aspettavo che comunque la maggioranza avesse diciamo questa attenzione su questo argomento tanto da andare in ordine con mozione, approvazione, incarico dato e se il consiglio comunale anche l'approvazione dell'emendamento, e di questo comunque sono rimasto abbastanza perplesso.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani. Sindaco.

**Sindaco Grando:** Rubo cinque secondi ma questo solamente a conferma, e lo abbiamo detto in tempi di non sospetti, che noi siamo assolutamente disponibili ad ascoltare le proposte costruttive e, insomma, che vadano a migliorare l'efficienza dell'amministrazione anche qualora dovessero arrivare dai banchi dell'opposizione. Questa mozione, seguendo in particolare il settore del bilancio e dei tributi sicuramente andava a fare un approfondimento necessario, e quindi perché non, insomma, farci del mare da soli non credo che sia una pratica consigliabile. Quindi se questa mozione poi verrà seguita da altri dello stesso settore e anche in altri settori saremmo nei confronti di tutti i consiglieri comunali disponibile ad ascoltare e ad approfondire.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco, consigliere Perretta.

**Consigliere Perretta:** Sì, grazie presidente. Io molto probabilmente anche un po' per alleggerire insomma, mi viene da pensare anche per ripetere un po' quello che il sindaco correttamente ha detto. Mi pare di essere in una situazione un po' rocambolesca, no? Quando si accettano le proposte dell'opposizione siamo scadenti come maggioranza, quando non si accettano siamo invece come dire estremisti, no? Cioè non c'è

mai una via di mezzo che soddisfi perché in realtà non è che si vuole, come dire, coinvolgere il cittadino su una realtà dei fatti, ma lo si vuole in qualche modo portare ad un ragionamento articolato che forse nulla ha a che vedere poi con l'effetto pratico che invece in quest'aula seriamente si discute. È chiaro che noi abbiamo necessità di andare a monetizzare perché i comuni funzionano in questo modo, ma trentasei milioni di euro, no? Li abbiamo come dire prodotti noi o sono l'effetto di una risultanza, no? Che in qualche modo proviene da anni, decenni, no? Ora io capisco che, io non voglio per questo fare carica a chi oggi si affaccia anche onorevolmente a questo consiglio, no? Però quando si fa una critica qui dicendo noi non possiamo essere ricompresi si deve fare una complessiva, no? Perché è chiaro che su certi argomenti chi oggi si affaccia onorevolmente a questo consiglio comunale non vuole essere ricompreso, però deve avere l'obiettività di riconoscere che c'è un trascorso, c'è un passato. Trentasei milioni di euro rappresentano una pendenza che nasce e che parte da lontano ed è giusto per noi oggi attraverso magari anche l'intervento di chi ha avuto la capacità di rappresentare la città in ruoli chiave, oggi si scopre come dire no, propositore di un'iniziativa che noi giustamente portiamo avanti, perché, come dire, le casse del comune sono importanti e sono il motore di questa amministrazione come di tutte le amministrazioni. Ecco vede io vorrei presidente no? Poter dire ai cittadini che il comune non avrà esigere, ma non possiamo farlo, e le dirò di più. Se è vero come qualcuno ha detto nella serata di ieri insomma no che andare a chiedere è scomodo, io invece mi propongo in modo diverso perché come faccio a dire di non pagare ad alcuni e a dire di stare zitti a chi ha pagato? Noi abbiamo anche un dovere nei confronti dei cittadini che invece sono adempienti e vanno rispettati. È facile raccontare che si è cattivi o che si è stati inadempienti; più difficile è amministrare e che amministra secondo me intelligentemente si fa carico delle cose importanti e se c'è da ascoltare, ascolta come giusto che sia. Annuncio il voto favorevole di Noi per Ladispoli, grazie presidente.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Perretta. Ci sono altri interventi? Consigliere Marongiu

**Consigliere Marongiu Silvia:** Quello che volevo dire comunque ai cittadini che ci ascoltano e che effettivamente alcune mozioni e non solo quella del consigliere Trani sono state comunque condivise all'unanimità. Mi aveva sorpreso la celerità con la quale comunque si era portato avanti questo discorso tenendo presente che comunque il consigliere Trani da illo tempore cercando di ricostruire anche il passato si era occupato ecco di questi temi, proprio per l'ambito nel quale lavora e nel quale ha lavorato per le passate amministrazioni. Però è ovvio che comunque ieri sono subentrati dei dubbi e ne abbiamo parlato anche prima col dottor Barbato, bisogna essere coerenti. Al di là del fatto che comunque la nostra positività era sul suo nome, continua il nostro astenerci. Però mi chiedo anche perché votare a favore solo di un emendamento dell'opposizione, gli altri? Dopo che hanno avuto parere favorevole, perché devono rimanere indietro se sono costruttivi per la città? Non c'è una minoranza di serie A e di serie B, siamo tutti allo stesso livello perché non siamo qua per scaldare il banco, ma siamo qua per costruire il futuro di questa

città e lo facciamo ognuno con il proprio ruolo politico amministrativo, con le proprie idee, ma ricordatevi, e ricordiamoci, che tutti noi segniamo un passo e lo facciamo per il presente e per il futuro. Non c'è serie A o serie B.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu, consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Grazie presidente invece il voto di Ladispoli Attiva sarà contrario a questo emendamento, però vorrei argomentare un secondo perché alcune cose le ripeterò perché già quando è stata discussa la mozione avevamo detto come gruppo alcune cose, vorrei ribadire. Il fatto che l'analisi che fa il consigliere Trani è assolutamente vera, infatti proprio noi di Ladispoli Attiva avevamo parlato di un due per cento di riscossione e sono contento che questo oggi è stato confermato anche dall'amministrazione. Quindi realmente la situazione della riscossione è preoccupante e ripeto, non lo diciamo solamente noi ma lo dicono anche i revisori sia nella relazione al consuntivo, sia nella relazione adesso al bilancio preventivo chiedono chiaramente, dei pochi suggerimenti che danno, c'è sempre quello di migliorare la riscossione. Quindi è un problema. Sull'analisi sono d'accordo al cento per cento con quella mozione. Naturalmente noi come Ladispoli Attiva non siamo d'accordo come abbiamo già detto nell'altro consiglio comunale sulla proposta. Per noi questa società mista pubblico privata è una società sbagliata perché aumenterebbe per noi i costi e già li sta aumentando perché come vediamo stiamo votando un emendamento che costa per all'ente, quindi questa qui è la prima cosa. E in più naturalmente noi crediamo perché giustamente appunto si diceva che l'Ader non è un ente che riesce a svolgere la funzione in maniera efficace, però non c'è solamente la società pubblico privata che è l'unica soluzione in questo caso, ci sono anche altre soluzioni e molti altri enti in tutta Italia, per risolvere questo problema che non è solamente un problema del comune di Ladispoli è un problema di tantissimi altri enti, si muovono in altre direzioni, ad esempio rafforzando gli uffici preposti quindi l'ufficio tributi con tecnologie applicate, con una formazione particolare per i dipendenti e anche aumentando il personale visto che c'è la possibilità di incrementare, no? Abbiamo visto oltre il 21 per cento il personale, teoricamente si è scelto appunto proprio nell'ambito del bilancio preventivo di non prendere tutto questo possibile incremento ma solamente una piccolissima parte, però anche su quella piccolissima parte, che sono centotrentatremila euro si è scelto ad esempio di non poter prendere ad esempio queste risorse, oppure risorse umane, oppure in altri modi come si fa con altri dipendenti dell'ufficio tributi in cui sono dalla Flavia servizi, no? Quindi ci sono le possibilità per poter affrontare questo tema della riscossione. Per noi questo della società pubblico privata è una scelta sbagliata, e per questo noi voteremo contro l'emendamento. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, consigliere Fierli.

**Consigliere Fierli:** Grazie presidente, buonasera a chi ci ascolta e ci vede su centro mare radio, all'amministrazione, al sindaco, al segretario comunale e ai colleghi consiglieri. Momento importante quando si fa il bilancio di futuro, bilancio che deve guardare su una spesa corrente e deve guardare anche su quali sono i progetti della città. Una cosa importante che ho evidenziato nella lettura del bilancio è dovuta al fatto che i revisori tengono chiaro all'argomento che riguarda la riscossione, che debba essere più efficiente, perché una riscossione più efficiente permette all'ente di poter dare maggiori servizi qualitativi e quantitativi. Questo rimane un punto fondamentale. Colgo l'occasione per ringraziare l'ufficio economato e quindi il dottor Barbato per il lavoro copioso che c'è stato dovuto a un bilancio comunale che è sempre davvero un articolato lavoro visto che riguarda una macchina molto difficile da gestire e soprattutto in movimento. Ma riguardando proprio la riscossione, vedo nell'amministrazione una coerenza, la coerenza dovuta a quella mozione vista democraticamente e in un modo trasversale da parte della minoranza, da una parte della minoranza, a poter prendere un dettaglio e oggi poterlo anche dargli un'impronta economica o finanziaria laddove poi sarà, vedendo su questo emendamento sul bilancio preventivo. Quindi da questo punto di vista il gruppo Grando Sindaco vede in modo positivo questo emendamento. L'altro aspetto che mi fa tornare un attimo sul bilancio è che il bilancio non è mai abbastanza. I numeri non sono mai abbastanza per una previsione di quello che si vuole fare o migliorare, oppure quotidianamente risolvere economicamente. Un bilancio di questo tipo io penso, presidente, sindaco, che debba essere più trasversale possibile e io ho notato la trasversalità almeno oggi di poter toccare i punti importanti come il sociale, la cultura, lo sport, il turismo. Cioè aspetti dove poi l'amministrazione dirige un quinto verso le politiche sociali. Non sarà mai abbastanza, ci vorrà sempre di più per le politiche sociali e penso che l'amministrazione debba tenere conto di questo. Ma penso anche che ci debba essere, e userei l'esempio dei vasi comunicanti, nel poter dire che se una parte, una tematica della città come può essere lo sport, la cultura possono parlare anche economicamente, dove un progetto condiviso possa essere un numero, una somma dei due capitoli, c'è il turismo sportivo, lo sport è cultura. Allora perché quei numeri non possono essere messi insieme e quindi addizionarli e in un progetto condiviso? Allora se guardassi soltanto i singoli capitoli, le singole tematiche io direi che sono numeri sempre bassi, ma allora faccio uno sforzo, lo sforzo quello intanto di lavorare per il prossimo anno ma allo stesso tempo di dire all'amministrazione, a questa città, che c'è un'unione di intenti affinché la cultura possa parlare col turismo, il turismo possa con lo sport, le politiche sociali possono parlare anche con lo sport e quindi addizionare i capitoli. L'altro aspetto fondamentale è quello dei contributi, lavorare molto sui contributi, perché i comuni vivono e devono vivere ahimè soprattutto di contributi. Fare avere agli uffici che possano lavorare su questo aspetto e quindi aumentare un bilancio di previsione che oggi sintetizziamo, che oggi pensiamo che non sia abbastanza e forse domani con un contributo importante possa dare anche risposte alle esigenze che in quest'aula ha portato la minoranza. Penso che alla fine ci sia la motivazione e il poter di nuovo tornare in quest'aula e parlare di emendamenti, parlare anche di variazioni, perché sicuramente la città in continuo cambiamento

ha bisogno di un bilancio sì preventivo ma anche chiaramente come dire dinamico flessibile. Grazie presidente.

**Presidente Augello:** Grazie Fierli, facciamo solo una piccola specifica, abbiamo concesso una piccola replica al consigliere Fierli che non era intervenuto durante i primi interventi sul punto e quindi ha fatto un unico intervento su bilancio ed emendamento. Prego consigliere Asciutto.

**Consigliere Asciutto:** Infatti il mio primo intervento è tutto insieme. Allora intanto volevo ringraziare la sensibilità del sindaco di aver inserito in questo bilancio questo piano urbanistico, il Peba, che non è soltanto un piano di abbattimento delle barriere architettoniche, è un piano molto più complesso che va a rivedere, raccoglie tutto quello che è l'aspetto sociale, l'aspetto culturale e turistico della città. Significa aprire la città al turismo esterno, significa invitare chi ha difficoltà motorie a venire a visitare la nostra città, liberamente percorrere la nostra città, apprezzare il suo fronte mare, apprezzare le bellezze archeologiche, e soprattutto apprezzare la storia di questa città. Non è soltanto un piano di abbattimento, è molto molto di più. Poi volevo ringraziarlo anche a nome degli studenti delle scuole perché abbiamo strutture scolastiche che sono prive di ascensori, quindi abbiamo dovuto veramente, lo sa l'assessore Frappa come, no? Bisogna spostare i ragazzi dai piani superiori a quelli inferiori perché non ci sono abbattimenti verticali, quindi questo è un altro aspetto di civiltà e di rispetto verso il sociale e verso la cultura...

**Presidente Augello:** Consigliere Paparella, prego, dica. No, abbiamo i consiglieri Moretti e Monaco che sono presenti in aula, prego consigliere può continuare.

**Consigliere Asciutto:** Grazie. Quindi credo che questo bilancio sia un bilancio fortemente equilibrato, un bilancio che sia rispettoso della città che pensa alla sua crescita futura e che è soprattutto coordinato in maniera equa e giusto tra i vari assessorati e sotto i vari aspetti settoriali. Quindi per questo motivo non solo Fratelli d'Italia vota favorevolmente all'emendamento per far sì che possano entrare nel nostro bilancio maggiori introiti e spenderli in maniera molto più efficace, ma soprattutto condivide le impostazioni di questo bilancio e sapendo e riconoscendo il fatto che l'amministrazione è stata in grado di guardare lontano per far crescere la città e rispondere soprattutto alle esigenze della città. Quindi Fratelli d'Italia vota favorevolmente. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Asciutto. Abbiamo altre dichiarazioni? Prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Ha fatto un intervento complessivo come Fierli, prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Grazie presidente. Sì, no, il presidente ha concesso questa deroga quindi a due consiglieri su questo noi non abbiamo problemi. Quello che volevo ribadire come ha già fatto il consigliere Marcucci è che appunto sulla diagnosi diciamo siamo tutti d'accordo, cioè il fatto che il comune, ritorno sul punto cioè sull'emendamento il fatto che il comune debba essere più efficiente nella riscossione, ce lo dicono i revisori, a questo punto ce lo dicono pure i numeri che ci ha confermato oggi il dottor Barbato anche appunto non sono diciamo dettagliati quanto vorremmo, ma comunque ci danno un'informazione su quanto è il residuo e quindi sul fatto che sia stato riscosso circa il due virgola due per cento, qualcosa del genere e quindi bisogna provvedere. Dopo la ricetta su come farlo varia perché in questo caso si prevede appunto di andare a costituire una società mista pubblico privata che quindi fa sì che le spese fisse di gestione possano aumentare, in altri casi come quelli che ha descritto il consigliere Marcucci si può fare questo rimanendo in house sostanzialmente. Un'altra cosa che faccio notare, innanzitutto ieri parlavamo di quanto sarebbe ammontata insomma questo studio di fattibilità. Qui parliamo di cinquantamila euro di spostamento a questo fine che poi il sindaco ci dice in parte andrà come capitale sociale, quindi appunto è già una cosa che viene data per definitiva, perché se è uno studio non è detto che poi questa società venga costituita. Quindi intanto noi li mettiamo lì a questo scopo, cinquantamila li spostiamo dal turismo. Poi non è detto che vadano nel capitale sociale questa è una cosa che si vedrà all'esito di questo studio che andrà fatto. Un'altra cosa che noto è che appunto in uno dei documenti allegati al bilancio di previsione è quello sul tetto limite per quanto riguarda il tetto limite del conferimento degli incarichi esterni nel triennio 2022/2025. Immagino che per questo studio di fattibilità servirà attribuire altri incarichi esterni. Ebbene, il limite 23/25 è di 70 mila euro, noi spostiamo 50 mila euro a questo scopo. Quindi, diciamo, è una cosa su cui l'amministrazione a quanto pare è disposta a spendere i due terzi della cifra totale per gli incarichi esterni. Quindi noi ne prendiamo atto, siamo contrari come abbiamo già detto, e rimarremo su questa posizione anche nel proseguo interessati chiaramente ad avere chiarimenti per quanto riguarda i dati che sono diciamo l'unico faro da questo punto di vista che ci può consentire di prendere scelte ponderate per l'ente. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella. Sindaco prego.

**Sindaco Grando:** Sì, solo perché poi dopo insomma bisogna sempre puntualizzare quello che detto dai banchi dell'opposizione che prende alcune frasi che estrapola, le rigira e le rivolta e poi manda un messaggio che non è mai, o quasi mai insomma vi lascio il beneficio, qualche volta come anche gli orologi no quelli rotti due volte al giorno dicono l'ora giusta. Nonostante io abbia detto inizialmente che l'emendamento di cinquantamila euro ma che non saranno cinquantamila euro di incarichi tecnici per lo studio di fattibilità. Ho anche detto perché quando è stato presentato l'emendamento ho chiesto delucidazioni al consigliere Trani proprio perché mi preoccupavo dell'entità. Ho anche detto che molto

probabilmente saranno circa trenta barra trentamila euro il capitale sociale ipotetico perché ancora siamo dell'ipotesi che potremmo mettere a disposizione e quindi la parte rimanente eventualmente saranno i fondi destinati a questo incarico tecnico, quindi non andremo a spendere cinquantamila euro di incarichi tecnici. E poi sento dire da tutti quanti, ma questo veramente non lo faccio con senso polemico, tutti quanti dicono che abbiamo la necessità, come dicono i revisori, come noi stessi vogliamo fare, di andare a incrementare il gettito del recupero dell'evasione, ma nessuno ci dice come. Non è che potenziando l'ufficio tributi come dite voi mettendo più personale noi incassiamo di più, perché comunque noi sui ruoli siamo sempre operativi e li mandiamo continuamente all'Agenzia delle Entrate. L'ufficio tributi l'abbiamo potenziato due anni fa, abbiamo preso altre quattro unità e le abbiamo portate a dodici e adesso sono a quattordici, quindi il potenziamento dell'ufficio tributi attraverso il contratto di servizio che abbiamo fatto con la partecipata è già stato fatto, ma il nostro problema oggi non è mandare gli accertamenti a chi fa poi gli atti esecutivi. Il nostro problema è che chi fa gli atti di recupero non produce, è lì che dobbiamo intervenire. E allora come si può fare? Una strada percorribile è quella di creare un soggetto misto pubblico privato dove anche l'ente possa avere un ritorno economico con una maggiore efficienza. È come quando non si fanno gli affidamenti in house per la gestione del servizio di igiene urbana. Alcuni enti lo fanno con la partecipata, anche quella è una scelta che può essere condivisibile, perché invece che lasciare tutti gli utili al privato si va a premiare una scelta in house, è una scelta politica. Non stiamo dicendo che faremo questo e che sarà così al cento per cento, ma vogliamo capire se ci sono alternative valide. Possiamo anche fare un affidamento a una società privata come era prima, chi dice che non si possa fare questo. Noi siamo pronti a vagliare tutte le ipotesi però scusate per fare questo bisogna dare un incarico a qualcuno che abbia le capacità e anche il titolo per dirci cosa sia meglio fare, a meno che non vogliate che gli studi tecnici e specialistici calano dal cielo. Questo ovviamente non è possibile.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** Solo per precisare che non è mia natura far spendere soldi all'ente pubblico, però nella praticità delle cose avere un capitolo su cui contare perché poi magari nell'incarico e nello svolgimento dell'incarico ci si accorge che si deve fare un piano, un qualcosa per poter andare avanti, io credo che sia senza poi intervenire con una variazione di bilancio, spostare i capitoli e stare in difficoltà poi successivamente con gli incarichi credo che sia la cosa più logica e giusta da fare per poter essere veloci e magari portare anche l'atto di indirizzo e la discussione entro fine anno. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani.



**Consigliere Trani:** Grazie. Solo una precisazione sindaco. Quando parliamo di rafforzamento dell'ufficio tributi, come ho già detto l'altra volta nella discussione della mozione, non è semplicemente mettere personale in più ma seguire l'esempio nel senso anche, non è che io dico che la società in house sia sbagliata in sé, è una modalità buona per risolvere questo problema o cercare di risolvere, però ci sono anche altre soluzioni. Quando si rafforza un ufficio è seguire ad esempio gli esempi, io quando è uscita questa cosa siccome non è che sono competente della materia però ho detto, come fanno gli altri comuni in Italia? Allora molti hanno queste società, diciamo usano queste società, altri si rivolgono al come era una volta l'Abaco, e altri hanno studiato varie modalità che significa dotarsi di un software specifico, fare formazione al personale, istituire proprio un ufficio diretto che non è quello classico ma è un qualcosa in più come stanno facendo e appunto sono andato a vedere i comuni Firenze, Bologna, ce l'hanno in house, non è una società esterna, come oppure i comuni molti in Emilia Romagna fanno, attuano, questa sorta di ufficio. Naturalmente questa commissione che è stata messa in campo potrebbe studiare anche queste cose qua, era solamente per puntualizzare. Quando si parla di rafforzamento di ufficio tributi è qualcosa in più, è un esperimento che stanno facendo vari comuni in Italia che sta portando dei frutti e una soluzione interna con minori costi per l'ente, grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci. Poniamo in votazione l'emendamento con protocollo 20015 del 20 aprile 2023 proposto dal consigliere Trani, chi è favorevole alzi la mano. Consigliere Ciarlantini non è presente in aula, consigliere Paparella. Contrari? L'emendamento è approvato. Astenuti? Scusi consigliera Marongiu non l'avevo vista. Uno, quindi l'emendamento è approvato. Passiamo all'emendamento successivo, sindaco prego.

**Sindaco Grando:** Volevo solo annunciare insomma visto che adesso verranno esposti altri emendamenti che vanno sostanzialmente tutti quanti a prelevare fondi dal turismo, be' noi abbiamo già diciamo depauperato di questi cinquantamila euro i fondi del turismo quindi andare a fare ulteriori spostamenti, l'altro alcuni emendamenti tolgono trecentomila euro, svuotano i capitoli turismo mi sembra insomma, ci sembra non assolutamente opportuno. E poi c'è un altro emendamento che prevede di prendere un mutuo di un milione e mezzo per rifacimento di marciapiedi, attività che abbiamo sicuramente intenzione di fare, sicuramente dopo che verrà redatto il Peba. Ovviamente andare a prendere adesso un mutuo di un milione e mezzo andrebbe ad ingessare eccessivamente il bilancio dell'ente. Come vi ho detto nel 2024/25 scadranno dei boc, in più andremo anche a estinguere anticipatamente altre posizioni per liberare spesa corrente, quindi, insomma, non ce ne abbiate se il nostro voto sugli emendamenti sarà contrario, però insomma mi sembra di averlo ampiamente motivato. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie sindaco. Colgo l'occasione per chiedere cortesemente ai consiglieri di maggioranza e di opposizione di comunicare quando lasciano l'aula in modo tale di poterne prendere atto. Passiamo alla discussione dell'emendamento successivo presentato come soggetto proponente dal PD la forza della comunità, consigliere Marongiu. Primo in ordine di protocollo. Quello che riguarda interventi su anziani sviluppo e valorizzazione turismo. Guardi, il primo che ho io da protocollo, può iniziare dal primo, prego.

**Consigliere Marongiu Silvia:** Allora, per quanto riguarda ecco questo emendamento proprio in virtù di quello che detto qualche istante fa il sindaco, e quello che abbiamo ribadito e con la discussione col dottor Barbato, che il debito residuo è al di sotto e quindi negli anni successivi si possono prendere mutui e l'emendamento parla di entrate dell'esercizio finanziario 2024 e spese 2024, quindi cerco di leggere la motivazione ecco proprio per cercare di farlo capire a chi ci ascolta ed a chi è presente. Emerge la necessità di intervenire in gran parte come abbiamo già detto sui marciapiedi del centro urbano che costituiscono un ostacolo non solo alla mobilità pedonale ma anche comunque carrozzine, siede a rotelle, in alcuni casi rappresentano un vero e proprio pericolo per la deambulazione. È importante ugualmente intervenire per rifacimento del manto stradale nelle vie più importanti delle zone rurali e noi avevamo valutato proprio la fattibilità visto anche il parere degli uffici positivo di inserirlo nel programma triennale, però con l'accensione del mutuo a partire dal 2024 e prima rata dal 2025, proprio perché c'era questa situazione che era buona, favorevole e quindi ci poteva consentire di pensare in prospettiva a questa ipotesi che poteva comunque pensare al futuro cittadino.

**Presidente Augello:** Grazie consigliera Marongiu, ci sono interventi? Poniamo in votazione l'emendamento presentato ed esposto dalla consigliera Marongiu, chi è favorevole alzi la mano. Sì, abbiamo segnato. Contrari? Astenuti? L'emendamento è respinto. Passiamo all'emendamento successivo.

**Consigliere Marongiu:** Allora, questo è legato quindi missione dodici, quindi intervento su anziani. A fronte di un aumento significativo dell'aspettativa di vita, l'Italia è il secondo paese più vecchio al mondo dopo il Giappone, non assistiamo al contemporaneo aumento degli anni in salute, quindi la popolazione affetta da patologie croniche è aumentata di oltre il trenta per cento e la presenza di più malattie croniche ormai è riscontrabile in un over sessantacinque su due, spesso associata a condizioni di disabilità e di fragilità. A parte l'assistenza domiciliare a carattere sanitario, l'assistenza domiciliare sul versante sociale è un servizio di fondamentale importanza per consentire la permanenza della persona nel proprio ambiente familiare e ridurre il ricorso alle strutture residenziali, siano RSA o case di riposo, ambedue con costi maggiori sia per lo Stato che per la persona stessa. la somma che il comune di Ladispoli dedica a questo scopo è diciamo un po' inferiore rispetto ai bisogni che negli anni non è stata ecco incrementa. Pertanto noi proponiamo di

incrementare questo relativo capitolo di spesa di euro trentamila utilizzando 15mila euro dal capitolo relativo alla realizzazione del Summer Fest ed euro quindicimila dal capitolo spese per manifestazioni turistiche. Tramite questo emendamento è stata fatta una richiesta di spostamento dei capitoli legata al turismo perché in quest'ambito come già ribadito dal sindaco anche durante questa discussione, si possono mettere in campo strategie per recuperare i fondi a livello regionale o a livello di sponsorizzazioni, quindi non ci sembrano cifre enormi che possano destare uno scompiglio per questo bilancio di previsione. Posso procedere con l'altro successivo?

**Presidente Augello:** Votiamo prima. Se non ci sono interventi prima, abbiamo interventi? Poniamo in votazione l'emendamento presentato dalla consigliera Marongiu, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? L'emendamento è respinto. Possiamo procedere con la discussione dell'ultimo emendamento. Prego consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu:** Allora, questo è legato agli interventi, è sempre missione dodici, interventi infanzia, minori e asili nido. L'impatto globale del covid con la salute pubblica è stato devastante. Come riportato dall'organizzazione mondiale della sanità infatti in particolare i bambini e gli adolescenti sono risultati tra i più vulnerabili e continuano a subire più o meno indirettamente gravi ripercussioni a diversi livelli, dal piano emotivo a quello educativo, da quello fisico a quello psicologico. I dati del Ministero della Salute ci dicono che c'è un incremento del numero dei ricoveri per disturbi psichiatrici di bambini e adolescenti proprio per mancanza di controllo legata agli impulsi, l'autolesività, disturbi del comportamento alimentare e alcuni sintomi anche più gravi. I tentati suicidi sono cresciuti di oltre il cinquanta per cento negli ultimi cinque anni. Quest'estate anche poi a seguire le risse e le aggressioni ci hanno visto in primo piano, i giovanissimi soprattutto coinvolti ci spingono ad intervenire quindi ci siamo chiesti che cosa bisogna fare, e quindi intercettare segnali del disagio ed agire in modo tempestivo con un progetto specifico, con professionisti e psicologi, assistenti sociali, educatori che intervengono lì dove il disagio è più acuto anche su segnalazioni delle scuole. Si propone quindi di istituire un capitolo di spesa ad hoc con un finanziamento iniziale di ventimila euro a livello sperimentale per l'individuazione di un team di professionisti che elabori e realizzi un progetto interventi specifici. Con questo emendamento è stata fatta una richiesta di spostamento, l'abbiamo fatto dal capitolo spese per eventi natalizi, non ce ne vogliano i commercianti che in questo momento comunque ovviamente sono agevolati dal sostegno dell'ente locale. Per tali eventi si possono recuperare fondi tramite sponsorizzazioni o aderendo ai bandi regionali, e questa in continuità con quello che anche il consigliere Rosolino ha fatto in quest'ultimo periodo, ha sensibilizzato sui giovani ci sono degli incontri con degli psicologi ahimè poco frequentati e anche dalla minoranza stiamo cercando di spingere in questo senso. Quindi questo capitolo è ad hoc proprio per implementare, per dare un segnale a questa città che noi abbiamo al cuore determinati problemi, e che non vogliamo mettere da parte quelli che sono gli

interessi comunque dei cittadini o quello che è l'aspetto del turismo, perché i fondi e le sponsorizzazioni possono aiutare ad agevolare. Le somme sono minime e non vedo perché proprio perché arriva dalla minoranza questo emendamento, questi emendamenti come quelli già presentati devono essere bocciati, questa rimane una perplessità, forse sarà la mia poca esperienza comunale però da altre parti funziona diversamente.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu. Ha chiesto di intervenire l'assessore Frappa, prego.

**Assessore Frappa:** Era soltanto per dire che noi abbiamo già in atto un progetto di questo tipo che purtroppo non è potuto partire e questa parentesi la faccio anche per tutti gli altri progetti che sono stati proposti. Nelle scuole, ultimamente, grazie a tanti fondi regionali, ci sono tante associazioni che si prestano a fare tanti corsi. Purtroppo non è possibile perché le ore del monte ore delle discipline sono stabilite a monte dal Ministero e non è che si può andare in deroga e fare tantissimi progetti. Nello specifico questo progetto era stato rifiutato inizialmente dalle scuole, poi ne abbiamo parlato, abbiamo pensato che era veramente utile soprattutto per la fascia adolescenziale quindi la scuola media, e siamo convenuti che il progetto partirà a settembre, quindi non perdiamo i fondi...

**Presidente Augello:** Mi scusi assessore, stiamo semplicemente liberando il dottor Barbato che è stato anche ampiamente insomma presente in aula da ieri. Grazie, prego assessore.

**Assessore Frappa:** Comunque con le scuole siamo riusciti ad organizzarlo per settembre in modo che avranno più tempo con un taglio di ore rispetto a quelle che noi volevamo fornire perché erano state predisposte circa sette ore a settimana di questi esperti, cosa impossibile considerate le classi a ventisette ore per esempio, quindi sarebbero state deficitarie poi quelle per le discipline. Quindi ogni istituto avrà all'incirca duecentocinquanta ore di questi esperti che andranno in tutte le classi e partirà settembre.

**Presidente Augello:** Grazie assessore, non ci sono interventi, poniamo in votazione l'emendamento presentato dal consigliere Marongiu. Chi è favorevole, alzi la mano. Sei. Contrari? Astenuti? L'emendamento è respinto. Procediamo con il successivo emendamento presentato dal consigliere Paparella, prego consigliere Paparella.

**Consigliere Paparella:** Sì, grazie presidente. Cercherò di essere molto breve. Questo emendamento sostanzialmente va a spostare 300 mila euro dalla missione sette, programma uno, sviluppo e valorizzazione del turismo, su missione dodici, programma uno, quindi interventi per l'infanzia e minori e per asilo nido, 200.000 euro, e missione 12 programma 4 interventi per soggetti a rischio di esclusione

sociale 100.000 euro. L'emendamento parte da una considerazione. Dal 2022 gli standard dell'Unione Europea, dal consiglio europeo di Barcellona, per quanto riguarda gli asili nido palano di un 33% di posti che bisognerebbe mettere a disposizione per i bambini dagli 0 ai tre anni, quindi su cento bambini ci dovrebbero essere trentatré posti. Addirittura questo doveva essere fatto entro il 2010, dopodiché sono stati dati altri parametri, addirittura al quarantacinque per cento entro il 2030. In generale l'Italia diciamo sta molto indietro su questo, siamo a livello nazionale più o meno al ventisei per cento. Nella Regione Lazio fortunatamente stiamo un po' meglio perché la Regione Lazio è la quinta regione in Italia da questo punto di vista ed ha raggiunto un livello di trentacinque virgola tre per cento. A Ladispoli siamo molto indietro, sia rispetto alla Regione Lazio ma anche rispetto alla media nazionale. Infatti diciamo considerando i posti nell'asilo nido comunale più il privato accreditato arriviamo sostanzialmente a 87 posti. Se pensiamo che a Ladispoli abbiamo proprio dai dati tra l'altro contenuti nel DUP circa 1.100 persone più o meno tra gli 0 e i 3 anni, servirebbero circa 300 posti 360 posti. Noi ne abbiamo circa 87, 87 considerando appunto i 47 dell'asilo nido comunale che appunto l'abbiamo preso il dato direttamente dall'avviso pubblico ultimo fatto per l'asilo nido comunale, e altri quaranta di quello privato accreditato della Regione. Poi ci sono naturalmente altri piccoli posti in giro per altri asili nido non accreditati. Considerando anche i posti nuovi che ci saranno con il nuovo asilo in piazza Nazario Sauro che sono quaranta, comunque raggiungiamo una quota intorno ai centoventi posti, laddove dovremmo averne trecentosessanta. Quindi abbiamo, ripeto, l'8% di copertura quando l'Unione Europea ci dice dovremmo avere il 33%. Proprio per questo noi riteniamo che sia importante investire in modo massiccio su questo settore e l'emendamento va in questo senso. Gli altri centomila sono invece per interventi a favore di soggetti a rischio di esclusione sociale, quindi parliamo di interventi di sostegno al reddito, servizi di consultorio, spese per alloggi, vitto a breve e lungo termine, spese per strutture dedicate alle persone a rischio sociale, ai servizi appunto di assistenza anche nell'adempimento di incombenze quotidiane. È sotto gli occhi di tutti che le nuove povertà avanzano, è una situazione anche visibile ad occhio nudo. Basta andare al parcheggio dell'ex provincia, quindi dietro al cavalcavia, per vedere una situazione abbastanza grave, no? E quella è soltanto come posso dire è un aspetto visibile di una situazione che molto spesso è invisibile all'interno della nostra comunità, e noi crediamo che anche su questo debba essere fatto di più, debbano essere date risposte più forti. Questo è il motivo di questo emendamento. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Paparella. Ci sono interventi? Nessuno, poniamo in votazione l'emendamento così come esposto dal consigliere Paparella. Chi è favorevole, alzi la mano. Contrari? Nessuno. Astenuti? L'emendamento è respinto. Procediamo quindi con le dichiarazioni di voto prima di portare in votazione il punto all'ordine del giorno. Consigliere Trani.

**Consigliere Trani:** lo volevo innanzitutto dire questo. All'interno del bilancio di previsione rispetto agli altri anni ci sono comunque dei dati molto positivi per quanto riguarda l'ente, anche se diciamo che il dottor Barbato ha fatto delle previsioni d'entrata molto, diciamo molto sotto rispetto alle aspettative. Questo è probabilmente anche per essere molto prudente va benissimo, così come per quanto riguarda i servizi sociali, capitolo che comunque non dovrebbe essere proprio presente nel bilancio dell'ente perché essendo spesa corrente è quello che comunque è sottoposto sempre a dei tagli. Ricordo che c'è una legge regionale in questo senso che obbliga tutti gli enti e il distretto ad andare a fare dei consorzi, e qui non so se il sindaco magari poi ci potrebbe illustrare come assessore ai servizi sociali a che punto è questo iter, se è stato avviato nel distretto, non credo. E quindi ho visto anche che all'interno comunque del capitolo dei servizi sociali ci sono delle somme stanziare che sono quasi simili al previsionale dello scorso anno. E poi giustamente come ha detto il sindaco sull'assestato sono stati poi messi dei soldi con le variazioni di bilancio. Una cosa sindaco le volevo dire, nel senso che ha detto secondo me una imprecisione. Quando dice delle variazioni di bilancio sui servizi sociali, non è che l'opposizione si astiene o le vota contro perché comunque vuole votare contro a quello che fa l'amministrazione, è che all'interno delle variazioni di bilancio ci sono diversi capitoli, vengono utilizzati diversi capitoli. Se potesse magari tutto ciò che riguarda i servizi sociali perché così così farà anche quest'anno, potesse magari essere fatta una singola variazione in modo da poter permettere anche noi di votare a favore dell'amministrazione, perché noi non siamo, almeno io non sono contro a prescindere. Sulle cose buone od ottime ho già dato dimostrazione di dare una mano in quel senso. Arrivo alla mia dichiarazione di voto. Il bilancio di previsione che parte da prima non è che arriva oggi e cioè votiamo il bilancio di previsione. Il bilancio di previsione è un insieme di vari atti. All'interno di questi vari atti ci sono cose molto importanti no, soprattutto tutto ciò che riguarda la pressione fiscale dove io ho provato anche a mettere mano nel senso per diminuire alcuni capitoli, alcune fasi in questo periodo, però poi alcuni emendamenti poi sono stati bocciati dalla maggioranza. E ricordo che la pressione fiscale in questo comune, come in tantissimi altri comuni è al massimo. E quindi da quel punto di vista non voterei questo bilancio in modo favorevole anche se, glielo ribadisco, sono rimasto stupito sulla tariffa della Tari che è stata votata ieri perché gli aumenti che hanno subito i costi fissi che hanno subito delle flessioni in rialzo notevoli, quindi credo che lì è stato fatto un grosso sforzo per mantenere la riduzione della pressione fiscale a carico dei cittadini. E ricordo che l'ente quanto incassa, quanto spende. Poi però c'è stato tutto questo percorso, c'è questa mozione che va in questo senso sulla riscossione, c'è l'incarico affidato, c'è l'emendamento e quindi proprio perché comunque è un bilancio che mette soldi non è un bilancio che toglie. Io sono stato abituato a fare dei bilanci, abituato nel senso che non avevo risorse, quindi io avevo tolto con l'accetta soldi a tutti. Ricordo che c'era un anno in cui alla cultura c'avevamo cinquemila euro. E qui forse la bravura di chi magari gestiva lì, un po' di immaginazione, un po' di fantasia, siamo riusciti ad andare avanti. Proprio però perché comunque è un bilancio dove si inseriscono

somme in alcune missioni e programmi, proprio per questo motivo voglio dar fiducia all'amministrazione e quindi mi asterrò dalla votazione. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Trani, altre dichiarazioni di voto? Consigliere Marcucci.

**Consigliere Marcucci:** Sarò veloce, soprattutto in merito a quello che ho detto ieri quindi le criticità che son state rilevate sul DUP, naturalmente conseguenzialmente anche su questo bilancio il voto di Ladispoli Attiva non può che essere contrario, quindi voteremo contrario a questo bilancio preventivo.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marcucci, consigliere Ciarlantini.

**Consigliere Ciarlantini:** Grazie presidente, non siamo soddisfatti, lo abbiamo espresso in più di un intervento, quindi il nostro voto sarà contrario. Grazie.

**Presidente Augello:** Grazie. Consigliere Marongiu.

**Consigliere Marongiu:** Visti i temi affrontati, un po' di discrasia e criticità tra Dup e bilancio di previsione e le discussioni emerse comunque in data odierna, anche per noi il voto sarà contrario.

**Presidente Augello:** Grazie consigliere Marongiu. Altre dichiarazioni? Nessuna poniamo in votazione il punto uno all'ordine del giorno così come emendato: approvazione del bilancio di previsione finanziaria 2023-2025, articolo 151 del D.lgs. n. 267/00 e articolo 10 del D.lgs. numero 100/11. Chi è favorevole, alzi la mano. Contrari? Astenuti? Il punto è approvato. Procediamo con la votazione per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole alzi la mano. Contrari? Astenuti? Uno. Il punto è immediatamente eseguibile. Buona serata e grazie a tutti. -----  
-----  
-----