

OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni

Presidente Caredda: Signore e signori buonasera, diamo inizio alla seduta di consiglio comunale in presenza e da remoto. Chiedo ai consiglieri collegati da remoto di attivare la telecamera. Procediamo con l'appello, grazie.

Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Segretario Generale: Grazie Presidente. Grando, Augello, De Lazzaro, De Simone, Fiorenza, Solaroli, Moretti, Caredda, Fioravanti, Quintavalle, Riso, Fiorini, Ardita, Cavaliere, Marongiu, Marchetti, Pierini, Palermo, Trani, Ascani, Ciampa, Martello, Forte, Rossi, Loddo. 8 presenti, la seduta non è valida.

Presidente Caredda: Va bene, facciamo il secondo appello alle ore 21:30.

Sospensione del consiglio comunale

Alla ripresa dopo la sospensione

OGGETTO: Verifica numero legale e comunicazioni

Presidente Caredda: Invito i consiglieri collegati da remoto ad accendere la telecamera. Riprendiamo in seconda convocazione i lavori del consiglio comunale. Procediamo con l'appello.

Il Segretario Generale, procede all'appello nominale dei presenti per verificare la regolarità dello svolgimento della seduta del Consiglio Comunale

Segretario Generale: Grazie Presidente. Grando, Augello, De Lazzaro, De Simone, Fiorenza, Solaroli, Moretti, Caredda, Fioravanti, Quintavalle, Riso, Fiorini, Ardita, Cavaliere, Marongiu, Marchetti, Pierini, Palermo, Trani, Ascani, Ciampa, Martello, Forte, Rossi, Loddo. 15 presenti, la seduta è valida.

Presidente Caredda: Grazie dottoressa, è arrivato anche il consigliere De Simone. Hanno risposto all'appello: Grando, Augello, De Lazzaro, Moretti, Caredda, Fioravanti, Quintavalle, Riso, Marongiu, Marchetti, Pierini, Ascani, Ciampa, Martello, Forte.

OGGETTO: Regolamento per l'applicazione della tariffa corrispettiva puntuale per la gestione dei rifiuti urbani.

Presidente Caredda: Primo punto all'ordine del giorno: Regolamento per l'applicazione della tariffa corrispettiva puntuale per la gestione dei rifiuti urbani. Il consigliere Forte ha chiesto la parola, prego.

Consigliere Forte: Grazie Presidente. Noi volevamo fare un comunicato a nome del Movimento Cinque Stelle e del Partito Democratico. Volevamo leggere un comunicato congiunto di strettissima attualità riguardante i fatti che stanno accadendo adesso tra la Russia e l'Ucraina. Se mi consente, do lettura. Un nuovo conflitto militare apparentemente distante da noi, ha già fatto decine di vittime in poche ore, proprio ai confini dell'Europa. Uniti vogliamo dichiarare il nostro sdegno e rimarcare le parole della nostra Costituzione ripudiando, anche questa volta, la guerra come risoluzione dei problemi tra i popoli. Contemporaneamente volevamo chiedere all'amministrazione comunale di alzare la bandiera della pace, e più ancora di convocare in tempi brevi un tavolo per gestire l'emergenza, in particolar modo quella dopo riguardante i profughi, che arriveranno numerosi insieme alla Protezione Civile, la Croce Rossa, la Caritas e le associazioni del territorio. Volevamo tornare tutti ad abbracciarci dopo la pandemia. Noi potevamo mai immaginare di sentire le esplosioni delle bombe e di una guerra in Europa. Tale è una guerra vicina a noi, sia geograficamente sia perché molti cittadini ucraini oggi sono nostri vicini di casa, con cui i nostri figli vanno a scuola e con cui condividiamo la vita della nostra Ladispoli. Esprimiamo la nostra solidarietà, la nostra vicinanza ai residenti di Ladispoli di cittadinanza ucraina. Grazie Presidente.

Presidente Caredda: Grazie a lei. La parola al Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie Presidente, buonasera a tutte le persone che ci stanno seguendo. Io ovviamente condivido la preoccupazione, lo sdegno, la condanna ferma espressa in queste ore dall'unanimità delle forze politiche nazionali e internazionali. Guardiamo tutti con apprensione a quello che sta succedendo al confine tra la Russia e l'Ucraina, e ovviamente vediamo quello che accadrà nelle prossime ore, nei prossimi giorni. È chiaro che all'orizzonte non c'è nulla di buono e siamo tutti preoccupati. È chiaro che la nostra città, forse poco può fare per incidere sotto questo punto di vista, ma è chiaro che laddove possibile, necessario ed opportuno, Ladispoli non si è mai tirata indietro e non lo farà in questa occasione. Detto questo Presidente, posso iniziare a relazionare sul punto. Tutti i punti riguardanti l'igiene urbana sono stati ampiamente discussi in commissione e illustrati ai consiglieri. Si tratta del nuovo regolamento per l'applicazione della Tari puntuale, che è un obbligo di legge per i comuni, noi ci siamo preparati per questo. Nei mesi scorsi abbiamo fatto in modo che i cittadini potessero anche andare a ritirare gli appositi mastelli associati alle singole utenze, in modo da poter applicare questo nuovo modo di calcolare la tariffa puntuale sui rifiuti che premia i cittadini virtuosi. Chi produce meno rifiuti, specialmente quelli indifferenziati, paga la

relativa tassa. Il regolamento va in questa direzione. È bene precisare che recepisce e conferma tutte le precedenti riduzioni che erano inserite nel regolamento Tari. Si va solamente a specificare questo concetto, cioè che ci sarà una misurazione dei conferimenti, in particolare della indifferenziata, e in base a questa rilevazione dei ritiri, verrà poi commisurata una riduzione che non sarà applicata nel 2022 ma a consuntivo. Una volta effettuati i rilevamenti, si avrà una riduzione, se maturerà, a partire dal 2023. Da quest'anno inizieranno le rilevazioni. Collegato con noi c'è l'Ing. Pravato se vuole aggiungere qualche dettaglio in più, altrimenti se ci sono domande siamo a disposizione.

Presidente Caredda: Grazie, consiglieri interventi? Nessuno. Dichiarazioni di voto? Nessuna, allora mettiamo direttamente in votazione il punto: Regolamento per l'applicazione della tariffa corrispettiva puntuale per la gestione dei rifiuti urbani. Chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Da remoto, Marchetti, Riso. In aula i favorevoli. Chi è contrario? Nessun contrario. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Ascani, Martello. Il punto è approvato.

OGGETTO: Approvazione del piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2022. approvazione delle tariffe per l'applicazione della tassa sui rifiuti (tari) – anno 2022

Presidente Caredda: I punti 2 e 3 verranno illustrati congiuntamente dal Sindaco: Approvazione del piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2022. Approvazione delle tariffe per l'applicazione della tassa sui rifiuti (Tari) – anno 2022. Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie Presidente. I punti sono collegati in quanto si tratta del piano finanziario relativo alla gestione dei rifiuti complessiva, e poi ci sono le tariffe che recepiscono il piano e lo spalmano su tutte le utenze domestiche e non domestiche. Naturalmente i punti sono stati affrontati in commissione consiliare e illustrati ai consiglieri dall'Ing. Pravato e dalla Dott.ssa Bodò. Inizio dicendo che la buona notizia è che nonostante il momento storico che stiamo vivendo, molto difficile dal punto di vista dei rincari delle materie prime, delle utenze di ogni genere, la tassa sui rifiuti, grazie al lavoro svolto dall'amministrazione comunale, dagli uffici, dalla Tekneko e dai cittadini, è in diminuzione rispetto a quella dello scorso anno, dove già si era verificata una diminuzione del 2,5%. Quindi l'importo complessivo del piano finanziario, rispetto allo scorso anno, ha una riduzione del 5% di cui beneficeranno le utenze sia domestiche che non. L'Ing. Pravato durante la commissione ci ha spiegato che questa riduzione è stata possibile non per dei tagli effettuati sui servizi, che al contrario sono stati aumentati rispetto al precedente appalto, ma

grazie a degli accorgimenti presi dagli uffici. Ad esempio, i costi di conferimento in particolare della frazione organica su cui siamo riusciti a spuntare un prezzo molto più conveniente rispetto a quello del passato, oltre € 160,00 a tonnellata; ora invece siamo intorno a € 136,00. Moltiplicando questa cifra di differenza per le migliaia di tonnellate, c'è il risparmio che ricaviamo. In più una parte proviene anche dalla vendita delle frazioni valorizzabili che quest'anno ha segnato una cifra record. Eravamo partiti il primo anno con 425.000,00 Euro, il secondo anno € 600.000,00 e quindi nel 2022, forti di quest'esperienza maturata c'è una previsione ancora maggiore di incassi. Grazie al comportamento virtuoso dei cittadini, della ditta, dell'ufficio e anche alla nuova modalità impostata per il servizio, tutto questo ha generato circa € 400.000,00 in meno rispetto allo scorso anno, di cui beneficeranno i cittadini. Le tariffe recepiscono quest'importo, lo spalmano su tutte le utenze mantenendo inalterato il rapporto tra domestiche e non, 78-22, ma potrei sbagliare di qualche punto percentuale. E un'altra buona notizia è per le utenze non domestiche che godranno di un'ulteriore riduzione di circa il 20-25% sulla parte variabile in quanto abbiamo riutilizzato quel tesoretto del contributo statale che era arrivato lo scorso anno. Noi avevamo fatto una procedura per cui a semplice richiesta il budget veniva applicato alle utenze non domestiche. Non tutto l'importo è stato utilizzato, e la parte rimanente l'abbiamo utilizzata per mandare in automatico questa volta in riduzione i bollettini che riceveranno i titolari delle utenze non domestiche. Come amministrazione comunale siamo estremamente soddisfatti del risultato raggiunto perché in cinque anni è la terza volta che riusciamo ad abbassare la Tari. Era una missione che ci eravamo imposti e quasi impossibile perché molto ambiziosa. Migliorare il servizio, aumentare i servizi e contemporaneamente diminuire i costi in un settore dove questi ultimi aumentano in modo conclamato. Noi, grazie al lavoro di squadra, ce l'abbiamo fatta. Grazie all'ufficio igiene urbana, all'Ing. Pravato, al Geom. Paoletti, al Geom. Troiani, che poi di fatto costituiscono il nostro ufficio; esorto i cittadini, mi complimento con la città perché questo risultato è anche merito loro. Ricordo che con la precedente amministrazione la vendita delle frazioni valorizzabili era introitata dalla ditta e non dal comune. Noi abbiamo ribaltato questo sistema e finalmente sono i cittadini a beneficiare di questa notizia positiva. Se ci sono domande c'è l'Ing. Pravato che può rispondere nel dettaglio.

Presidente Caredda: Apriamo il dibattito sul secondo e sul terzo punto. Prego consigliere Ascani.

Consigliere Ascani: Grazie Presidente. Vorrei aggiungere soltanto una notizia molto importante. Tra le voci che contribuiscono a diminuire il gettito della Tari c'è il contributo della Città Metropolitana che incide fortemente su questa diminuzione. Un contributo già annunciato di circa € 300.000,00 che prevede quest'anno una parte di circa € 170.000,00, che incide in modo importante sulla diminuzione della Tari. Credo sia giusto ricordarlo anche per l'impegno che ha visto il

sottoscritto in campo un paio di anni fa per ottenere questo contributo. Quest'anno possiamo usufruire di una prima parte, e l'altra buona notizia è che ne usufruiremo anche il prossimo anno. Colgo l'occasione per ringraziare l'Ing. Pravato che ha contribuito certamente a fare in modo che questo è divenuto realtà oggi. Il lavoro va a beneficio dei cittadini di Ladispoli che possono ottenere questa importante agevolazione in un momento storico particolare che vede incrementate tutte le utenze. Speriamo che gli ultimi fatti internazionali non vadano ad aggravare ancora di più la situazione. Ringrazio tutti i tecnici, l'Ing. Pravato per la precisione e la chiarezza, ai dirigenti e ai dipendenti del comune. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, altri interventi? Prego consigliere Martello.

Consigliere Martello: Grazie Presidente, scusate ho un problema con la webcam. Io volevo chiedere all'Ing. Pravato qual è la percentuale attuale rilevata dall'*incomprensibile* per la raccolta differenziata di Ladispoli, se ha il dato. E un chiarimento magari per i cittadini. Noi abbiamo già cominciato a distribuire i mastelli per la tariffa puntuale. Poco fa però ho sentito di un consuntivo, che si presume a fine 2022, ma allo stato attuale non tutti i cittadini hanno i mastelli per la mappatura. È giusto o sbaglio? Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, prego Ing. Pravato.

Ing. Pravato: Grazie Presidente e buonasera a tutti. La percentuale di raccolta differenziata è dato consolidato dell'anno 2021, è del 72,84%, quindi in leggera aumento rispetto all'anno precedente. Per quanto riguarda il finanziamento di Città Metropolitana, riguarda esclusivamente la fornitura di mastelli e carrellati, fornitura dei contenitori con il tag, con il dispositivo che consente la lettura delle prese. Attualmente la percentuale di distribuzione dovrebbe essere del 65% credo. Questi erano gli ultimi dati di qualche giorno fa. Sostanzialmente, noi spenderemo complessivamente di più di € 340.000,00, l'importo finanziato dalla Città Metropolitana, si tratta di un cofinanziamento per la fornitura dei mastelli. Noi rendiconteremo nell'anno, così come previsto dal cronoprogramma approvato da Città Metropolitana, la prima annualità nel corso del 2022 quando matureremo forniture per € 170.000,00. In realtà abbiamo già praticamente raggiunto questo livello. Poi quando avremo fornito ai cittadini mastelli per altri € 170.000,00 potremmo rendicontare anche la seconda annualità e ciò avverrà presumibilmente nel 2023, anzi, certamente nel 2023. E comunque verrà erogato nel 2023 da Città Metropolitana.

Presidente Caredda: Grazie, prego consigliere Martello.

Consigliere Martello: Quindi, in buona sostanza, non c'è nel 2022 la possibilità di fare la tariffa puntuale per tutti i cittadini, questa è la domanda.

Presidente Caredda: Prego Ing. Pravato.

Ing. Pravato: La tariffa puntuale, come già assegnato dal Sindaco verrà attuata nel corso del mese di marzo e si comincerà ad effettuare le rilevazioni sui mastelli e i contenitori già distribuiti. Le specifiche tecniche di introduzione della tariffa puntuale prevedono un periodo di almeno 6 mesi di sperimentazione, nel nostro caso saranno 9 mesi, in cui verranno corrette sia le eventuali problematiche legate alla trasmissione di dati dal sistema Tekneko, al nostro sistema di elaborazione delle tariffe. E sia ci consentirà di concludere la fase di distribuzione dei contenitori. E poi dal 2023 sarà pienamente vigente ciò che oggi è stato introdotto e che partirà in modo sperimentale nel corso dell'anno 2022.

Consigliere Martello: Quindi per il 2022 siamo ancora con il vecchio sistema di tariffazione

Presidente Caredda: Consigliere Martello, ha già risposto.

Consigliere Martello: Sì, sì, era una puntualizzazione. Invece una domanda al Sindaco. È uscito un articolo che riferiva su Cerveteri una percentuale di raccolta differenziata, dati Ispra, del 75.16%, quindi siamo tre punti sotto Cerveteri. C'è una motivazione particolare per cui siamo partiti prima di loro, ci siamo fermati, cos'è successo?

Presidente Caredda: Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Non so che domanda è, non è che siamo al bar e io faccio le mie considerazioni, non amministro Cerveteri ma Ladispoli. Non so cosa succede a Cerveteri, anzi lo so perché la mia famiglia gestisce un'attività a Marina di Cerveteri e tutti i giorni devo fare lo slalom tra le discariche a cielo aperto. Questo lo so. So che a Ladispoli la tassa cala tre anni su cinque, a Cerveteri no. Detto questo, se vuole fare approfondimenti su Cerveteri deve chiedere a chi amministra Cerveteri. Se il suo intento è quello di far passare in secondo piano che questa amministrazione per la terza volta diminuisce la tassa e buttarla sulla questione della percentuale più alta, sarebbe per lei, che una persona intelligente, davvero riduttivo. Gioisca con noi che grazie a un lavoro di squadra che coinvolge tutti i cittadini, quindi anche lei, quest'anno riuscirà a ridurre la tassa per i cittadini. Almeno questa sera non vada a cercare il pelo nell'uovo, laddove, tra l'altro, non c'è. In ogni caso anche la percentuale di differenziata è in aumento. Si può certamente fare sempre meglio. Per quanto riguarda la città credo che sia, anche a differenza di quelle limitrofe, decorosa, pulita, ovviamente abbiamo le nostre difficoltà, lottiamo contro gli abbandoni ma noi ce

la mettiamo tutta. Ormai la stragrande maggioranza dei cittadini fanno bene la raccolta differenziata e questi meritano di essere ripagati con un 5% di riduzione, che vale per tutti, in più per le utenze non domestiche un ulteriore 20% sulla parte variabile.

Presidente Caredda: Grazie Sindaco. Prego consigliere Martello.

Consigliere Martello: Replico al Sindaco velocemente. Ovviamente io sono contento dal punto di vista del contribuente che mi auspico sarà più forte con l'entrata effettiva in vigore della tariffa puntuale. Però non posso non ribadire questa differenza. Noi siamo partiti meglio, questo è l'aspetto politico. Siamo partiti in vantaggio poi ci siamo fermati. Questo come cittadino, come ambientalista mi dispiace. Spero che nei prossimi anni si possa arrivare a superare il 75% come ha fatto Cerveteri, buon per loro.

Presidente Caredda: Sindaco.

Sindaco Grando: Però consigliere, quando noi diciamo le cose poi lei le deve ascoltare. Se dice noi ci siamo fermati e l'Ing. Pravato afferma che abbiamo aumentato la percentuale rispetto all'anno precedente, è inutile che rispondiamo alle domande. L'ing. Pravato le ha specificato che c'è stato un miglioramento...omissis...dell'anno precedente. Siamo passati dal 71.01%, se non sbaglio, al 72.84%. Il miglioramento c'è. È chiaro che più è alta la percentuale, più è difficile aumentarla perché si tratta di un lavoro più di dettaglio. Però il trend è in costante crescita, questo non è un dato secondario, da ambientalista dovrebbe essere contento anche di questo. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie Sindaco, altri interventi? Prego consigliere Ciampa.

Consigliere Ciampa: Volevo solamente replicare al consigliere Martello. Basta che si fa un giro a Cerveteri e poi a Ladispoli e vede la differenza. A certi angoli della strada, ci sono 20,30,40 buste e a Ladispoli non ci sono. Sulla immondizia siamo dieci anni luce avanti. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, prego Ing. Pravato.

Ing. Pravato: Volevo precisare una cosa in merito alla raccolta differenziata. È vero che l'incremento, pur essendo costante, è effettivamente non elevato, incrementiamo quasi un punto percentuale, ma in realtà volevo sottolineare l'enorme incremento della qualità della raccolta differenziata. Massimi nell'ultimo anno della sua gestione, ha certificato, ci ha certificato, perché poi i piani finanziari sono basati sull'anno -2 quindi lui ci ha dovuto certificare i suoi ricavi dai corrispettivi dei vari consorzi, e certificava € 320.000,00. Oggi nel 2022 arriviamo a prevedere, e vi assicuro che è una previsione prudenziale per questioni contabili, di € 750.000,00. Parliamo di oltre

il doppio. Siccome la raccolta differenziata è aumentata di 4 punti percentuali, questo significa che è la qualità ad essere molto incrementata. Io non conosco la realtà di Cerveteri e noi non possiamo fare confronti con altri comuni, però guardando la nostra realtà è una cosa molto importante, è forse l'elemento maggiormente da sottolineare sotto il profilo tecnico. Qui abbiamo molto parlato, soprattutto in commissione, del Pef, però sotto il profilo tecnico questo è l'elemento che maggiormente sarebbe da evidenziare. Volevo associarmi ai ringraziamenti del Sindaco ai membri dell'ufficio per la loro abnegazione che va oltre i doveri del dipendente pubblico quindi meritevoli di encomio. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, altre dichiarazioni di voto o interventi? Prego consigliere De Lazzaro.

Consigliere De Lazzaro: Intanto ringrazio anche io gli uffici per il lavoro svolto. Volevo fare una domanda. C'è la possibilità, visto che anche il Sindaco ha detto che ci sono stati incrementi per quanto riguarda alcuni potenziamenti, se c'è la possibilità di aumentare lo spazzamento manuale. Ci sono parecchi cittadini che si lamentano di vie abbandonate a se stesse e non vengono spazzate. C'è questa possibilità?

Presidente Caredda: Grazie consigliere, prego Ing. Pravato.

Ing. Pravato: Allora, i margini per intervenire su migliorie, non solo sullo spazzamento manuale, eventualmente anche sul meccanizzato, e in generale sui servizi di pulizia ci sono e verranno attuati sempre compatibilmente con quelle che sono le altre esigenze del servizio. Alcuni margini ci sono, dei servizi su cui poter razionalizzare ci sono. Poi, sempre compatibilmente con gli indirizzi dell'amministrazione che, devo dire, nel caso di questa legislatura è sempre stata attenta a sollecitare gli uffici sui servizi di pulizia. Naturalmente non è mai abbastanza perché la minoranza di persone che sporcano la città purtroppo c'è sempre. Per fortuna possiamo contare sulla stragrande maggioranza dei cittadini molto collaborativi sia sotto il profilo della raccolta differenziata che del senso civico e della pulizia delle aree pubbliche. La risposta è sì naturalmente.

Presidente Caredda: Grazie Ingegnere. Non ci sono altri interventi, mettiamo in votazione il punto 2: Approvazione del piano finanziario degli interventi relativi al servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2022. Chi è favorevole, alzi la mano. Collegati, Riso, Marchetti, in aula ha visto lei Dottoressa? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Ascani, Ciampa, Forte, Martello. Votiamo l'immediata esecutività del punto, chi è favorevole alzi la mano. Collegati, Marchetti, Riso. In aula ha visto dottoressa? Ok. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Forte, Ascani, Ciampa, Martello. Il punto è approvato e immediatamente esecutivo. Votiamo il punto 3: Approvazione delle tariffe per l'applicazione della tassa sui rifiuti (Tari) – anno 2022. Chi è favorevole, alzi la mano.

Collegati, Riso, Marchetti, in aula ha visto lei Dottoressa? Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Ascani, Ciampa, Forte, Martello. Votiamo l'immediata esecutività del punto, chi è favorevole alzi la mano. Collegati, Marchetti, Riso. In aula ha visto dottoressa? Ok. Chi è contrario? Nessuno. Chi si astiene? Forte, Ascani, Ciampa, Martello. Il punto è approvato e immediatamente esecutivo.

OGGETTO: Punto numero 4: Documento Unico di Programmazione – Dup - periodo 2022-2024 – Discussione e seguente votazione art. 170, comma 1, D.lgs. 267/00. Contemporaneamente viene esposto anche il punto 5: Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2022-2024 – art. 151, D.lgs. n. 267/00 e art. 10 D.lgs n. 118/11.

Presidente Caredda: Punto numero 4: Documento Unico di Programmazione – Dup - periodo 2022-2024 – Discussione e seguente votazione art. 170, comma 1, D.lgs. 267/00. Contemporaneamente viene esposto anche il punto 5: Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2022-2024 – art. 151, D.lgs. n. 267/00 e art. 10 D.lgs n. 118/11. Poi le votazioni saranno separate. Relaziona l'assessore Aronica.

Assessore Aronica: Grazie Presidente e buonasera a tutti. Questo è l'ultimo bilancio per questa legislatura e l'ultimo Documento di Programmazione. Ovviamente sono due documenti incatenati tra loro però il Dup prevede solamente l'indicazione degli obiettivi che ci siamo posti come amministrazione per questo ultimo arco temporale di legislatura che rimane. I cittadini prossimamente dovranno esprimersi. Quindi il Dup è esclusivamente di contenimento e di prosecuzione delle opere già avviate nello scorso biennio. Mentre il bilancio triennale che lasciamo a chi verrà, speriamo sempre noi, lasciamo un bilancio strutturalmente solido che, al di là di tutte le opere fatte in questi cinque anni non dà il giusto merito all'opera svolta da tutta l'amministrazione. Noi ci siamo permessi il lusso di ridurre l'anticipazione di tesoreria rispetto ai sette milioni e mezzo di euro che abbiamo trovato a luglio del 2017. Abbiamo acceso mutui per circa tredici milioni di euro totali. Abbiamo rifatto strade per la quasi totalità del territorio. Abbiamo aumentato, raddoppiato gli stanziamenti per il settore dei servizi sociali che vi ricordo, quando siamo arrivati, era ridotto ai minimi termini con contratti neanche coperti dalle risorse finanziarie. Abbiamo ridotto gli interessi passivi per la tesoreria che quando siamo arrivati erano di oltre € 350.000,00, quasi tre punti della Tari. Per farvi capire il lavoro enorme che è stato svolto da questa amministrazione e credo sia innegabile sia sul fronte della riduzione della spesa, sia sul fronte della lotta all'evasione perché anche questo fa parte della nostra progettazione. Adesso ci siamo permessi di ridurre la Tari. Io non vi nascondo che avrei voluto lasciare, perché era anche questo mandato del nostro Sindaco, con qualche riduzione di tasse di addizionale, però purtroppo la pandemia da una parte ci ha aiutato

a livello finanziario ma dall'altra non ha permesso un introito delle risorse fisse in maniera costante e coerente purtroppo. Siamo stati tutti toccati da questa pandemia e non siamo riusciti a raggiungere anche quest'obiettivo. Quello che mi sento di dire e di fare è un ringraziamento a Renato Barbato e al suo team, e ad Antonio Arata che fino a settembre è stato con noi e ci ha aiutato in questo lavoro. Credo che sia una delle soddisfazioni più grandi che mi sono preso nella mia piccola carriera politica. Sono veramente felice di lasciare una squadra molto ben coordinata e armonica. Noi abbiamo fatto già la commissione in cui il Dott. Barbato anche ha dato spiegazioni sulle varie voci di bilancio. Considerate che noi abbiamo chiuso il bilancio alla fine del 2021, abbiamo approvato lo schema il 14 gennaio 2022, adesso stiamo oltre la metà di febbraio quindi abbiamo una serie di emendamenti sia al Dup che al bilancio perché sono intervenuti una serie di contributi e operazioni da inserire nel Dup. Io non so se conviene che leggo gli emendamenti, al meno del Dup li leggo adesso così magari prima dell'approvazione. Ok.

Presidente Caredda: Sì, i punti li spiega entrambi con i rispettivi emendamenti e poi mettiamo in votazione. Prego.

Assessore Aronica: Per quello che riguarda il Dup il primo emendamento è un allegato emendamento al piano delle alienazioni perché c'è la previsione della valorizzazione della concessione gratuita del diritto di superficie a un terreno all'interno del piano di lottizzazione su Marina San Nicola; se non ricordo male, formalizziamo la concessione del diritto di superficie alla Parrocchia di San Nicola. Questo è il primo emendamento al Dup. Il secondo emendamento al Dup è un inserimento nel piano delle alienazioni nella parte relativa alla verifica della quantità e qualità delle aree fabbricabili dei soliti due lotti che sono anni che cerchiamo di alienare per complessivi € 367.000,00 e nell'emendamento al Dup prevediamo con quest'importo se mai lo incasseremo, manutenzione delle strade e una parte, il 10% come è sempre dovuto, all'estinzione anticipata del debito. Questi sono gli emendamenti del Dup. Siamo a disposizione per rispondere ad eventuali domande.

Presidente Caredda: Grazie. Interventi sia sugli emendamenti che sul punto? Dichiarazioni di voto? Nessuno. Mettiamo in votazione prima gli emendamenti che identifichiamo come numero 1 e numero 2. Chi è favorevole all'approvazione dell'emendamento numero 1 alzi la mano. Vedo collegati che votano Marchetti, Risso. In aula sono arrivati De Simone e Augello che votano favorevolmente insieme agli altri. Chi vota contrario? Martello, Forte. Ascani non c'è, De Lazzaro non c'è. Astenuti? Ciampa. Emendamento numero 2, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Vedo collegati Marchetti, Risso. In aula tutto ok dottoressa? Chi si astiene? Ciampa. Chi è contrario? Forte, Martello. L'emendamento è approvato. Adesso mettiamo in votazione il punto

numero 4 così come emendato: Documento Unico di Programmazione – Dup - periodo 2022-2024 – Discussione e seguente votazione art. 170, comma 1, D.lgs. 267/00.. Chi è favorevole all’approvazione del punto, alzi la mano. Collegati da remoto favorevoli Riso e Marchetti. In aula ha visto la Dottoressa Calandra. Chi è contrario? Forte, Martello. Chi si astiene? Ciampa. Il punto così come emendato è approvato. L’immediata esecutività del punto. Chi è favorevole? Da remoto, Marchetti e Riso.

Consigliere Ascani: Mi sentite?

Presidente Caredda: Non la vediamo. Prima non l’abbiamo né vista, né sentita quindi era assente.

Consigliere Ascani: Ero presente anche prima ed ero visibile anche in monitor, ho votato contrario. Vabbè, non fa niente.

Presidente Caredda: A noi risultava assente, adesso è presente. Che vota consigliere Ascani?

Consigliere Ascani: Sempre contrario.

Presidente Caredda: Il punto è approvato. Quindi contrari avevamo Forte, Ascani e Martello. Astenuto Ciampa, gli altri tutti favorevoli. Andiamo agli emendamenti del punto cinque, quanti sono? Otto? Prego assessore.

Assessore Aronica: Otto, li leggo cercando di essere meno noioso con i numeri. Il primo emendamento è un contributo della Regione Lazio con la determina n. 16433 del 27 dicembre, ci sono state assegnate delle somme pari a € 622.635,05 relative al piano di zona. Sono € 147.000,00 e spicci per il progetto Il Monello. € 52.000,00 e spicci per contributi affidamenti familiari. € 10.500,00 per il pronto intervento sociale. € 23.000,00 circa per il progetto Attivamente. € 59.000,00 per il progetto Strade per l’autonomia. € 3.000,00 circa per il progetto Star bene a casa. Quasi € 29.000,00 per il progetto Vivo Meglio. € 22.600,00 per lo sportello anti violenza. € 78.500,00 per il progetto *incomprensibile*. € 135.000,00 per il progetto centro diurno disabili gravi. Basta, questo è il primo emendamento e riguarda quasi tutto il piano di zona, come quasi tutto il resto degli emendamenti. Il secondo emendamento riguarda sempre spese di compartecipazione in ambito distrettuale. Ci sono € 9.782,00 per il contributo allo sportello antiusura e poi € 1.500,00 per il contributo locale *incomprensibile* senza fissa dimora, e altri €1500,00 per il trasporto infermi tramite associazioni di volontariato. Il terzo emendamento prevede uno stanziamento di un contributo economico alla Pro Loco di Ladispoli per la realizzazione degli eventi denominati “Non è la Sagra”, nei fine settimana di marzo e aprile. Neanche quest’anno per la pandemia potremo realizzare la Sagra del Carciofo. Sono € 35.000,00, sono fondi propri che prima erano stati destinati

a manifestazioni culturali. L'emendamento numero 4 è quello che vi avevo già anticipato, l'alienazione delle aree € 330.000,00 per manutenzione strade e € 36.000,00 per l'estinzione anticipata del debito. Un contributo del Ministero dell'Interno per € 125.000,00 così destinati: € 2000 all'arredo urbano, € 18.000 sempre arredo urbano però attrezzature sportive all'aperto. € 3500 come manutenzione di arredo urbano. € 12.000 di manutenzione straordinaria mercato e € 89.500 di rifacimento marciapiedi, anche questo secondo me è uno dei fondi meglio destinati nel corso degli anni, vista la situazione dei nostri marciapiedi. Un altro contributo arrivato dalla Regione Lazio per € 144.000,00 totali è destinato come contributo per la *incomprensibile* gravissima. In questo emendamento ci sono altri € 412.000,00 che sono sempre un trasferimento fondi alla disabilità gravissima. € 391.000 sono contributi regionali per canoni di locazione, sempre per chi è in difficoltà. € 84.000 sono per il trasferimento, sempre al piano di zona, per disagiati psichici. € 26.104 interventi di prevenzione e allontanamenti dalle famiglie attraverso l'attivazione del Set. Questo è il sesto emendamento. Il settimo è abbastanza variegato. C'è una diminuzione del fondo di garanzia dei debiti commerciali che avevamo stabilito in € 81.000 quando abbiamo fatto il bilancio di previsione. Poi, quando abbiamo finito di assestare e fare il calcolo dei dati dei pagamenti, della tempistica dei pagamenti del comune, fino a un paio di anni fa avevamo una media intorno a 160 giorni, e questo purtroppo ci costringeva a una specie sanzione, a dover accantonare una certa cifra nel bilancio che nel 2021 era circa € 160.000,00. Nell'anno 2021 però i nostri funzionari sono stati talmente ligi alle norme che siamo riusciti ad andare sotto il minimo previsto, quindi questi € 81.000 che avevamo accantonato ce li siamo ripresi e li possiamo spendere insieme alla multa per il canone di concessione del servizio idrico locale integrato e agli stalli dei parcheggi a pagamento che quotano quasi € 212.000,00 in due, abbiamo destinato € 32.000 per l'Iva a debito, € 138.000 per le spese consortili al Consorzio San Nicola; € 11.000 per interessi passivi in preammortamento; € 50.000 abbiamo rimpinguato il capitolo di forniture per l'acqua, e € 57.000 li abbiamo destinati alla costruzione e manutenzione della passerella Bikila. Ottavo e ultimo emendamento è un contributo per la legge regionale per l'abbattimento delle barriere architettoniche € 25.670,00 in entrata e vengono destinati completamente a questo negli edifici privati. Finito.

Presidente Caredda: Bene consiglieri, interventi sul punto e sugli emendamenti? Prego consigliere Martello.

Consigliere Martello: Noi come Movimento Cinque Stelle ci asteniamo su questi punti che prevedono dei contributi a favore del comune di Ladispoli dati da enti terzi, principalmente la Regione e la Città Metropolitana, ma comunque sono contributi esterni. Non li valutiamo, nel senso che non potendo sapere esattamente se questi contributi sono dovuti su calcoli tecnici o su richiesta

del comune, o arrivano a prescindere, noi facciamo una valutazione generale sul bilancio ricordando ai cittadini e all'amministrazione che il bilancio non è altro che la trasformazione dell'attività politica in cifre. È ovvio che chi sta all'opposizione non è che può votare a favore di questi emendamenti e del Dup. È una responsabilità di chi governa, voi avete avuto il mandato dai cittadini ed è giusto che sia così. La nostra è una votazione tecnica, diciamo così, ma il giudizio sul bilancio è negativo in termini politici, anche perché poi vedremo il bilancio di fine mandato quando ci sarà una verifica, non solo contabile ma anche pratica da parte dei cittadini per capire come mai in quattro anni e mezzo non si sono asfaltate strade, non si è fatto quasi nulla. Viale Italia che è il biglietto di visita di Ladispoli è adesso in una condizione estrema di manto stradale pessimo, basta passarci. Lo so che verrà asfaltato da qui a breve, è inutile che me lo ricordiate. A prescindere da questo l'approvazione o meno del bilancio è sempre una prerogativa di chi governa la città. Gli emendamenti sono quasi sempre bocciati perché chi governa decide, voi avete fatto determinate scelte. Voi ricordare solo una cosa all'assessore quando si riferiva all'impossibilità di aver ridotto la tassazione per via della pandemia. Il comune di Ladispoli, come tutti i comuni di zona, ha ricevuto dei grossi ristori da parte del governo centrale. Non c'è stato un grosso danno di entrate, sono state recuperate anche in questo modo. Il bilancio del comune di Ladispoli ha sì risentito della pandemia, ma non in modo particolarmente duro. Fare questi lavori solo ed esclusivamente accendendo mutui, rinviando alle amministrazioni successive il pagamento, non è una cosa di cui vantarsi. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, la parola al Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie Presidente ma solo brevemente, perché a volte il consigliere Martello fa delle considerazioni veramente paradossali. Lei ha appena detto che non è giusto che il comune intervenga accendendo dei mutui per fare ad esempio le strade. È una posizione condivisibile. Si è lamentato contestualmente che Viale Italia è in pessime condizioni. A parte il fatto che i lavori partiranno a marzo, abbiamo preso un mutuo di tre milioni di euro verso cui evidentemente lei è contrario. Quindi lei non lo avrebbe fatto, è una posizione sicuramente rispettabile, però questo non è un botta e risposta...

Presidente Caredda: Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Lei evidentemente avrebbe voluto asfaltare le strade ma non accendendo mutui perché non è giusto lasciare mutui da pagare. Secondo me è una posizione non giusta perché i comuni devono fare investimenti e un modo per farli è accendere dei mutui. L'altra posizione verso cui siete sempre contrari è quella della negoziazione pubblico-privato oppure della cessione da parte del comune di beni per introitare somme che, come lei sa, quando provengono da alienazioni

finanziano il Titolo II del bilancio che, come lei sempre saprà, è dedicato agli investimenti. Quindi voi siete contrari agli accordi pubblico privato perché siete contrari a qualsiasi forma di nuova edificazione, siete contrari all'accensione di mutui, però volete fare le strade. Bisogna decidere cosa si vuole fare nella vita e da grandi. Se uno vuole fare interventi infrastrutturali in genere, la spesa è quella del Titolo II che si finanzia così, o accendendo mutui, o facendo alienazioni o con accordi pubblico- privato. Bisogna pure essere pratici. Io capisco che non amministrando non si è a conoscenza di alcuni aspetti tecnici, anche se non tantissimo nello specifico, altrimenti chi ci ascolta da casa potrebbe pensare che il comune finanzia le strade con la Tari. No, non funziona così, bisogna conoscere le cose prima di parlare consigliere, invece lei parla senza conoscere. Io la invito a fare considerazioni più accorte perché dice cose inesatte. Le strade non si possono fare in maniera diversa da quelle espresse poc'anzi, altrimenti le strade non le asfalta. Spero che prima o poi lei possa fare l'esperienza di amministrare la città, e magari si renderà conto che tutto ciò che sta dicendo oggi non è esatto. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie, prego consigliere Quintavalle.

Consigliere Quintavalle: Buonasera. No consigliere Martello noi abbiamo ascoltato in silenzio il suo intervento ora è pregato di fare altrettanto. Ringrazio ancora gli elettori del 2017 che ci hanno permesso di governare e posso solamente inorridire al pensiero di cinque anni di amministrazione del Movimento Cinque Stelle dopo quello che sento in conclusione di una consiliatura da parte di alcuni consiglieri che siedono in consiglio comunale. Uno si chiede come mai certe amministrazioni guidate da certi partiti, certi movimenti non vadano mai al secondo mandato. Tornio, Roma, Civitavecchia e altre città amministrate dal Movimento Cinque Stelle non sono state confermate. E ogni volta i pochi dubbi che ho vengono fugati da certe affermazioni. Poi tralascio il passaggio sui Km di strade asfaltate. Tralascio anche sul bilancio solido perché abbiamo beneficiato di contributi da parte del Governo, come ho tralasciato l'intervento del consigliere Ascani sulla Tari ridotta grazie al contributo di Città Metropolitana perché a questo punto sarebbe un dato statistico importante verificare se tutti gli altri 100-121 comuni dell'area metropolitana siano nelle stesse nostre condizioni. E se tutti gli altri comuni di Italia possano vantare un bilancio come il nostro grazie agli interventi del Governo perché la grande vittoria di questa amministrazione, al di là di quelle che sono state le iniziative politiche di un colore determinato perché da quella parte veniamo, è quello che ha detto l'assessore al bilancio Aronica che ringrazio a nome di tutto il gruppo consiliare, lasciamo alla città un bilancio strutturalmente solido, situazione nettamente all'opposto di quella che abbiamo trovato. Un bilancio che aveva i capitoli a zero, e qui faccio un plauso pubblico al Sindaco Grando che non più di una settimana fa mi ha detto, io non lascerò mai i

capitoli a zero, e questa è una cosa che le fa onore Sindaco. Abbiamo ereditato una città con un capitolo sui servizi sociali non a zero ma sotto zero, io poi non uso termini tecnici però confrontandomi con gli uffici ho capito che veramente la situazione era imbarazzante. Altra cosa importante, abbiamo ottenuto questi risultati in piena epoca Covid. Due anni di amministrazione Grando come tutte le altre amministrazioni d'Italia sono state annullate da questa pandemia. Io invito i consiglieri del Movimento Cinque Stelle e gli altri consiglieri di opposizione che avranno tempo da perdere di dilettersi in questo utile per loro passatempo, a verificare nei comuni che insistono nell'area metropolitana, quali sono le condizioni del bilancio che adesso andranno a discutere. E soprattutto qual è la condizione della Tari e qual è la situazione delle amministrazioni che vanno al voto. Vediamo anche questa volta a Guidonia, amministrata dal Movimento Cinque Stelle, se almeno lì il Movimento riuscirà a confermarsi alla guida della Città. Grazie.

Presidente Caredda: Altri interventi? Prego consigliere Ascani.

Consigliere Ascani: Grazie Presidente. Voglio precisare e ribadire quello che ho detto nel mio intervento precedente. Le mie parole non sono altro che quelle dell'Ing. Pravato in commissione dove ho detto che il contributo della Città Metropolitana entra tra le voci per la riduzione della Tari. Ma non è una considerazione personale o soggettiva ma oggettiva e ribadita anche dai tecnici in commissione e questa sera. A meno che non si vogliano mettere in dubbio i dati numerici della commissione. Io se volete posso anche ribadirli nel dettaglio. La riduzione della tari 2022 rispetto alla tari 2021 ammonta ad € 394.000,00, corrispondente al 5% circa. Le voci che contribuiscono alla diminuzione del gettito Tari ammontano ad € 599.164,00. Fra queste c'è il contributo erogato dalla Città metropolitana per supportare i comuni nell'introduzione della Tari, tariffa puntuale, ed ammonta nel 2022 ad € 178.000,00 pari al 24,28% di € 599.164,00. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei. Prego consigliere Forte.

Consigliere Forte: Grazie Presidente. Ho ascoltato con interesse l'intervento del consigliere Quintavalle che faceva notare un dato oggettivo, raramente le amministrazioni Cinque Stelle sono riuscite a fare un secondo mandato. Ci sono altri dati interessanti che potremmo valutare. Molto spesso, amministrazioni di centrodestra non riescono a finire il mandato come sta facendo quella attuale di Ladispoli perché molto spesso finiscono nelle aule dei tribunali. E questo forse può spiegare perché il Movimento Cinque Stelle non finisce, non riesce a fare un secondo mandato, mentre quelle della Lega lo riescono a fare e poi vengono interessate dalle Procure e da altri tipi di attività giudiziaria. Grazie Presidente.

Presidente Caredda: Grazie a lei, se riusciamo a tornare nei punti ai fini della votazione. Una precisazione da parte dell'assessore Aronica, prego.

Assessore Aronica: Intervenendo su quanto detto dal consigliere Martello, non vorrei passasse il messaggio che questa amministrazione lascia un fardello alle generazioni future e non può essere sostenuto. Porto solo un dato tecnico, il comune può indebitarsi fino a un 10% di una serie di entrate e noi siamo sotto il 5%; potremmo indebitarci per una spesa, solo di interessi, pari a un milione di euro. Quindi non credo che anche sotto questo punto non ci possa che essere un plauso per la nostra amministrazione. Grazie.

Presidente Caredda: Bene, prego consigliere Martello però la prego di attenersi ai punti non è che possiamo fare campagna elettorale adesso mettendo in votazione i punti di bilancio. Mi affido al suo buon senso.

Consigliere Martello: Assolutamente. Ho fatto una premessa, ho cercato di spiegare perché si vota in un certo modo il bilancio poi la discussione viene da sola. O sono stato poco chiaro, non ho mai detto che non si deve asfaltare le strade. Ho detto che ci sono altre fonti di finanziamento oltre all'indebitamento con l'accensione di mutui.

Presidente Caredda: Quale potrebbero essere consigliere? Io sono ignorante in materia, così imparo.

Consigliere Martello: Come ha detto lei mi attengo al punto. Non ho intenzione di continuare la discussione a livello verbale, quando sarà il caso lo metterò per iscritto. Grazie.

Presidente Caredda: Va bene, grazie consigliere. Consiglieri mettiamo in votazione i singoli emendamenti che qualificherò numero 1,2, etc., li diamo per letti. Emendamento numero 1, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento numero 2, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 3, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 4, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 5, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso,

Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 6, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 7, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Emendamento numero 8, chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso, Marchetti da remoto. In aula ha visto lei. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte, Martello, Ascani. Emendamento approvato. Adesso mettiamo in votazione il bilancio che è il punto 5, così come emendato. Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2022-2024 – art. 151, D.lgs. n. 267/00 e art. 10 D.lgs n. 118/11, così come emendato. Chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Riso e Marchetti favorevoli da remoto. Chi è contrario, alzi la mano. Forte e Ascani e Martello. Astenuti? Ciampa. Votiamo l'immediata esecutività. Chi è favorevole all'immediata esecutività del punto? Marchetti e Riso da remoto. Chi è contrario? Ascani, Forte e Martello. Astenuti? Ciampa. Il punto è immediatamente esecutivo.

OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio esproprio Signora C.D.

Presidente Caredda: Punto numero 6: Riconoscimento debito fuori bilancio esproprio Signora C.D. Prego assessore.

Assessore Aronica: Grazie Presidente. Questo non è il primo atto che facciamo di questo genere, è un contenzioso concluso con il riconoscimento di un importo maggiore previsto in fase di esproprio. Un piccolo recap, il Tribunale in primo grado ci aveva condannato in solido con le cooperative che avevano utilizzato questi terreni ad € 176.000,00 di indennità di esproprio e di occupazione. In appello questa somma è stata ridotta ad € 87.843,25, di cui € 13.000,00 già depositati e versati. In buona sostanza noi dobbiamo, perché coinvolti in questo procedimento, provvedere ad anticipare le somme che poi dovranno essere recuperate dai soci che hanno utilizzato il terreno per costruire l'immobile ai sensi della Legge 167. È roba molto vecchia, la sentenza è del 2009, l'esproprio del 2022. Stiamo parlando di vent'anni fa.

Presidente Caredda: Quindi ce lo ritroviamo sul groppone da vent'anni.

Assessore Aronica: Esatto, infatti gli interessi legali non sono pochi.

Presidente Caredda: Consiglieri, interventi sul punto? Nessuno. Dichiarazioni di voto? No. Mettiamo in votazione il punto numero 6: Riconoscimento debito fuori bilancio esproprio Signora C.D.. Chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Da remoto, Riso e Marchetti. Chi è contrario? Forte, Ascani. Martello non c'è, è assente. Chi si astiene? Ciampa. Votiamo l'immediata esecutività del punto, chi è favorevole alzi la mano. Da remoto, Marchetti e Riso. Chi è contrario alzi la mano. Forte e Ascani. Chi si astiene? Ciampa. Il punto è immediatamente esecutivo. Prego Sindaco.

Sindaco Grando: Io capisco tutto, capisco che chi amministra deve garantire l'approvazione di certi punti. Ma qui siamo di fronte a una sentenza.. perché Ascani e Forte votano contro? È un debito fuori bilancio che si basa su una sentenza emessa da un tribunale. Se oggi tutti noi votassimo contrari e questo punto oggi non passasse, i consiglieri dovrebbero rispondere in solido. Invito i consiglieri comunali ad essere più responsabili intellettualmente. C'è da prendersi una responsabilità, il consigliere comunale se la deve assumere. Poi chi amministra lo fa in maggioranza e gli altri in opposizione. Ma se neanche una sentenza è più materia da rispettare, non so cosa pensare.

Presidente Caredda: giusto, è anche un debito vecchissimo, ce lo siamo ritrovati con una sentenza passata in giudicato. Prego consigliere Ascani.

Consigliere Ascani: Su questo, non avevo capito che era dovuto in base a una sentenza, non avevo capito. Purtroppo l'audio va e viene. Mi dispiace.

Presidente Caredda: Va bene.

OGGETTO: Approvazione nuovo regolamento per il servizio di economato

Presidente Caredda: Punto numero sette: Approvazione nuovo regolamento per il servizio di economato. Relazione l'assessore Aronica.

Assessore Aronica: grazie, questo è un regolamento che dobbiamo fare per...omissis...regolamento di contabilità con quello economale. Quello economale è vecchio di ormai una quindicina di anni. Nello specifico, variamo due punti: l'obbligo di effettuare i pagamenti esclusivamente sui conti correnti dedicati alle commesse pubbliche con strumenti rintracciabili e di riportare sugli stessi i numeri di Cig e Cup. E l'obbligo di inserire in tutti i contratti pubblici per l'acquisizione di beni, servizi e forniture a pena di nullità assoluta, una clausola con cui l'appaltatore si assume gli obblighi connessi alla tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 legge n. 137 del 2010. In sostanza non facciamo altro che prendere atto di modifiche legislative che

sono intervenute dal 2010 e non avevamo mai armonizzato il nostro regolamento di economato con quello di contabilità, e con questa delibera poniamo rimedio a questa mancanza. Grazie.

Presidente Caredda: Grazie a lei, interventi? No. Dichiarazioni di voto? Nessuna. Mettiamo in votazione il punto: Approvazione nuovo regolamento per il servizio di economato. Chi è favorevole alla sua approvazione alzi la mano. Da remoto, Risso e Marchetti. Chi è contrario alzi la mano. Nessuno. Chi si astiene? Ciampa, Forte e Ascani. Martello non lo vedo e non lo sento. Il punto è approvato.

OGGETTO: Comunicazione di prelievo dal Fondi di riserva.

Presidente Caredda: Punto numero otto: comunicazione di prelievo dal fondo di riserva, relaziona sempre l'assessore Aronica.

Assessore Aronica: Chiedo consulto alla Dottoressa. Io non so se deve essere approvato questo punto perché è solamente una comunicazione. Giusto? Ok, è solo una comunicazione a livello di consiglio delle variazioni di bilancio mediante prelievo dal Fondo di riserva. Sono quelle che abbiamo effettuato nel corso del 2021 e ne abbiamo effettuate 4 nel 2021, e 1 nel 2022. Lo abbiamo già comunicato durante la commissione bilancio, cosa abbiamo fatto con questi prelievi, ma in gran parte sono stati utilizzate sempre per l'emergenza Covid e le varie analisi e acquisti di dispositivi di protezione individuale e sanificazione dei locali comunali.

Presidente Caredda: Grazie.

OGGETTO: Modifica componenti commissioni consiliari

Presidente Caredda: Punto nove: Modifica componenti commissioni consiliari. A seguito della costituzione di nuovi gruppi consiliari, lo diamo per letto, sappiamo quali sono stati i gruppi costituiti e quindi, sulla base delle comunicazioni dei capigruppo, quali sono stati i membri delle varie commissioni. Diamo per letto questo punto e mettiamolo subito in votazione. Ci sono interventi? Nessuno. Dichiarazioni di voto? Mettiamo in votazione il punto numero nove: Modifica componenti commissioni consiliari. Chi è favorevole alzo la mano

Consigliere Ascani: Presidente mi scusi, siamo in fase di votazione, ma questa è una presa d'atto dei gruppi no?

Presidente Caredda: Sì, certamente. Le indicazioni che ci avete dato. Riprendo la votazione, chi è favorevole alzi la mano. Da remoto, tutti favorevoli? Unanimità. Nessun astenuto, nessun contrario,

il punto è approvato. Votiamo l'immediata esecutività. Unanimità. Martello è assente. La parola al Sindaco.

Sindaco Grando: Grazie, per una comunicazione al consiglio ai sensi del TUEL che riguarda la composizione della giunta. Comunico al consiglio che a seguito delle dimissioni dell'assessore Perretta, è stato nominato come assessore nonché come Vicesindaco, il Sig. Annibale Conti.

Presidente Caredda: Grazie, auguri di buon lavoro al nuovo Vicesindaco e assessore. Chiudiamo i lavori del consiglio comunale.
